

## **Oponentský posudek diplomové práce**

**Oponent :** PhDr.Miroslava Kovaříková,PhD.

**Studentka:** Tereza Švandová

**Název práce:** Svátky a tradice jako součást multikulturní výchovy

---

Předložená diplomová práce z oblasti multikulturní výchovy je zaměřena na svátky a tradice vybraných etnik žijících na území české republiky. Práce je rozdělena do pěti částí, úvodní kapitoly zpracovávají v teoretické rovině problém migrace v kontextu historickém i aktuálním. Následuje stručný popis některých kulturních tradic vybraných etnik. Následuje autorčino výzkumné šetření, které si kladlo za cíl: prezentovat názor zástupců etnických skupin na české školství, doplnit informace o tradicích, zjistit od pedagogů ve školách informace o hlavních problémech v práci s těmito dětmi. Závěrečná praktická část předkládá návrh, příspěvek k praktické realizaci multikulturní výchovy ve školách.

V teoretické části po formální stránce postrádám úplné citace, chybí čísla stran citovaných zdrojů. Po obsahové stránce je problematické nevýrazné rozlišení politické a ekonomické migrace. Ekonomická, která převažuje a je závažnější a vyvolává negativní emoce a komplikuje asimilaci.

Jak autorka vnímá rozdíl mezi pojmy zvyk a tradice?

Výzkumné šetření je po formální stránce zpracováno přehledně, strukturace a sled kapitol tvoří logický celek. Je třeba ocenit snahu o získání vlastního původního materiálu zejména z osobních rozhovorů s cizinci a učiteli ve vybraných školách. Získané informace nelze zobecňovat, jedná se spíše o náhodné výpovědi, jak autorka sama uvádí na str. 52 „cílem bylo podložit to, co bylo zjištěno z literatury, popřípadě doplnění informací“. Jediným kritériem výběru respondentů byla snaha o zastoupení nejčastěji se vyskytujících cizinců na našem území. Výzkumné šetření tedy nemělo popisné, systematické etnografické ambice, jedná se o prezentaci odpovědí zvolených cizinců. Za nosnou část šetření považuji vztah cizinců k českému vzdělávacímu systému, zaujalo mne tvrzení uváděné na str. 51 „...kvalitu našeho školního systému všichni označují za stejnou nebo lehce lepší než v jejich zemi původu, což

vyvrací hypotézu č.2 „Která kritéria hodnocení školního systému jsou míněna? Jedná podle autorky o pozitivní nebo negativní závěr pro naše školství? Byl při vyhodnocení hypotézy č.2 zohledňován stav domácího školství hodnotitelů?

K dokreslení situace by bylo zajímavé předložit i názor zástupců domácí romské populace.

V praktické části je autorčin návrh jak zařadit výuku svátků a tradic cizinců do obsahu interkulturní výchovy na druhém stupni základní školy. Aktuálně je zohledňován rámcový vzdělávací program a jeho realizace ve školním vzdělávacím programu.

Závěr: Práci považuji za v praxi použitelný příspěvek k výuce multikulturní výchovy a doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 6.května 2006

PhDr. Miroslava Kovařiková, PhD