

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Doc. Ing. Monika Sorfová, Ph.D.

Jméno diplomanta: Eliška Slawiková

Jméno oponenta práce: Mgr. Agnieszka Kaczmarská, Ph.D.

Název diplomové práce: Tvarové změny v axiálním systému při respiraci

Cíl práce: Provedení případové studie dechových parametrů a prověření respirační dynamiky při daném ventilačním manévru.

## 1. Rozsah:

* stran textu	76
* literárních pramenů (cizojazyčných)	53 (16 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	90 obrázku, včetně tabulek; CD příloha se záznamy spirometrie

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody	x		

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
<i>Hypotéza č. 1 a 3 nejsou hypotézami. Ověření funkčnosti přístroje (hypotéza č.1) a zvolení metody, která je schopna zaznamenat sledovaný parametr (hypotéza č. 3) by mělo být předpokladem měření. Chyby měření, které nebyly odstraněny např. provedením nového měření či ověřením záznamu přípravným měřením (chybění dat z pravé části těla).</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
<i>Diskuze je pouze komentářem vlastních výsledků, postrádám porovnání s jinými publikovanými pracemi.</i>				
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
<i>Domnívám se, že používání internetových literárních zdrojů jako www.bodybuilding.cz či www.wikiskripta.eu není odpovídající pro magisterskou diplomovou práci.</i>				
adekvátnost použitých metod		x		
<i>Použité metody jsou adekvátní, nicméně zpracování dat působí nepřehledně. Velké množství prezentovaných grafů a tabulek splývá a je těžké se ve výsledcích orientovat.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
<i>Autorka v textu nerozlišuje číslování obrázků, grafů a tabulek, vše je zařazeno jako obrázek.</i>				
stylistická úroveň	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

*Studentka prezentuje zajímavou práci s dobře zvolenou metodikou měření. Práce je pilotního charakteru a ukazuje na další možnosti výzkumu. Bohužel je poznamenána několika technickými nedostatky při sběru dat (záznam z 3D analýzy, částečně fungující spirometr).*

*Pro obhajobu mám několik otázek:*

*Hypotéza č. 2 - byla současně měřena saturace?*

*Jaké je případné využití výsledků práce pro praxi?*

*Jak dlouho trvala fáze ventilačního manévru Kapalabhati? V metodice není popsána délka jednotlivých fází.*

*Bylo možné sledovat jevy/změny společné všem probandům u daného typu dýchání nebo výsledky jsou čistě individuální?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

dobře

**Datum:**

\_\_\_\_\_ podpis