

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Karolína Buchalová

Název práce: Hodnocení a porovnání úspěšnosti herní činnosti libera se smečáři ve volejbale na mistrovství Evropy mužů 2011

Diplomová práce obsahuje 69 stran a je rozdělena do devíti kapitol. Kapitola 2 -první část je zpracována na velmi dobré úrovni. Interpretuje poznatky z literárních poznatků z oblasti vývoje pravidel a specifická pravidla pro specializace hráče libero. Dále se zabývá herními činnostmi jednotlivce a podrobně informuje o činnosti a charakteristice libera. .

V celé této části kapitoly však není zmínka o funkci specializace smečář ve vrcholovém volejbale, přestože v názvu práce se píše o porovnání herní činnosti libera se smečáři ve volejbale. Proč nebyly zde uvedeny a podrobněji rozebrány poznatky o charakteristice a činnosti specialisty smečáře?. Ani v dalších kapitolách práce se o smečáři nic neobjevuje. Charakteristiku smečáře nám vysvětlíte tedy u obhajoby.

Na straně 25 a 26 je uvedeno jako jeden z druhů vybírání odbití míče prsty v pádu stranou. Vyskytuje se vůbec tento druh odbití při vybírání rychle letících míčů při hře. Nepožívají se jiné druhy odbití obouruč vrchem, než odbití prsty ? Na straně 31 je popsán útočný úder 1. sledu a pak 2. a 3. sledu Odpovídá toto dělení současnému vrcholovému volejbale ? Údery třetího sledu jsou prováděny z vysokých nahrávek z okrajů sítě ? Při útočném úderu musí nahrávač vždy hledat smečáře, nebo nemusí ? Podle čeho se rozlišují sledy útoku ?

V diplomové práci v kapitole dvě popisujete funkci libera při hře. Používáte stručně tři literárních pramenů. U nás na oddělení volejbalu bylo obhájeno několik prací pojednávajících o liberu. Proč jste je nevyužila ?

Cíl a úkoly práce jsou dobře zvoleny a formulovány. Výzkumné otázky se však opět týkají pouze libera. Vůbec nesouvisí s cílem a názvem práce. Proč nebyla funkce smečáře zařazena do těchto výzkumných otázek ?

Metodika práce je dobře zpracována, stejně jako výsledky rozboru – tabulkově i graficky. V tabulkách i sloupcových grafech používáte při porovnání výsledků libero a tři smečáře. Na hřišti však bývají jen dva smečáři a jedno libero. Proč jste tam výsledky třetího smečáře zařadila ? Až na výjimky má třetí – obvykle střídající smečář nízkou četnost i kvalitativní hodnocení, což zkresluje výsledky výzkumu.

Výsledky jsou doplněny kvalitní odbornou diskusí a závěrem. Správné je upozornění, že na kvalitativní hodnocení herních činností má významný vliv výkonnost soupeře, které ovlivní úspěšnost našeho družstva.

V práci diplomantka používá v textu volejbalového slangu – např. nahrávka na kůl a p. Ve volejbale se hraje utkání a nejde o zápas. Toto slovo je v textu výhradně používáno. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce má velmi dobrou úroveň a odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Proto ji doporučuji k obhajobě.