

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení diplomanta :** Bc. Anna Stralczynská

**Oponent diplomové práce:** Dr. Tomáš Miler

**Téma práce:** Motivace žen ke kultivaci plaveckých sebezáchranných dovedností

**Rozsah práce:** 46 stran textu, 40 titulů použitých pramenů, literatury a jiných zdrojů a 1 příloha

**Cíl práce:** Diplomantka si za cíl práce stanovila určení souboru plaveckých dovedností sloužících k sebezáchraně, zjišťování zda ženy obecně, mají povědomí o významu těchto dovedností a zda u nich lze nalézt motivaci ke kultivaci těchto dovedností.

### 1. Náročnost tématu na:

- |                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| - teoretické znalosti               | velmi dobré |
| - vstupní údaje a jejich zpracování | velmi dobré |
| - použité metody                    | výborné     |

### 2. Kriteria hodnocení práce:

|   | Stupeň hodnocení |             |       |              |
|---|------------------|-------------|-------|--------------|
|   | výborně          | velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| Splnění cíle                                  | X                |             |       |              |
| Samostatnost posluchače při zpracování tématu |                  | X           |       |              |
| Logická stavba práce                          | X                |             |       |              |
| Práce s prameny, včetně citací                |                  | X           |       |              |
| Adekvátnost použitých metod                   | X                |             |       |              |
| Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu  |                  | X           |       |              |
| Stylistická úroveň a úprava práce             | X                |             |       |              |

### 3. Využitelnost výsledů práce v praxi:

Zvolené téma práce koresponduje s důležitou součástí přípravy obyvatelstva k sebeochraně a sebezáchraně. Z tohoto pohledu existuje reálné východisko pro aplikaci výsledků v další výzkumné práci a praxi. Vzhledem k částečně zkresleným výsledkům výzkumu doporučujeme testování vybraných přesně stanovených dovedností.

#### **4. Připomínky a otázky k obhajobě:**

Diplomantka zpracovala práci na velmi dobré úrovni. Přes drobné nedostatky a neočekávané výsledky autorka prokázala schopnost logického zpracování závěrů práce. K práci máme tyto připomínky, či doporučení:

- v teoretické části je uvedeno minimum pramenů týkajících se problematiky sebezáchrany.
- ze souboru sebezáchranných dovedností uvedených v kapitole 4.3. Metody, nelze zjistit do jaké míry byla při orientaci pod vodou hodnocena úroveň plavání pod vodou.
- zcela určitě doporučujeme pokračovat v řešení této problematiky

*Otázky k obhajobě:*

*1. Rozšířila by jste nebo upravila v další fázi výzkumu soubor sebezáchranných dovedností.*

*Pokud ano, jak?*

*2. Do jaké míry byla v rámci dovedností "orientace pod vodou" hodnocena úroveň plavání pod vodou?*

*3. Čím si vysvětlujete „optimistické“ výsledky výzkumu?*

**5. Práce je doporučena k obhajobě.**

**6. Navržený klasifikační stupeň:**

4. května 2012

Dr. Tomáš Miler, oponent DP