

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **RNDr. Milan Mokřý, CSc.**

Rok obhajoby: 2012

Autor/ka práce: **Eva Kotíková**

Název práce:

**Optimalizace chromatografických podmínek pro HPLC stanovení biologicky
aktivních látek**

Rozsah práce: počet stran: 58, počet grafů: 0, počet obrázků: 25,

počet tabulek: 3, počet citací: 59, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Práce je na velmi dobré úrovni jak po obsahové, tak i formální stránce a svědčí o pečlivé práci diplomantky.

Dotazy a připomínky: str. 4 - nejčastější chyba v celé práci, neděláte mezeru mezi číselnou hodnotou a jednotkou (10mM, 100%,...); str. 12, 1. odst. - citace 1, 2 a 3 se píší do společné závorky, opět se vyskytuje častěji; str. 33 - chybně eppendorf, místo Eppendorf; str. 34 - teplota autosampleru? Zde 8 °C, na str. 35 (reálné vzorky, metoda č. 1) uvedeny 4 °C; tamtéž - co to je chlazená kyselina chloristá; termín stočit není exaktní; str. 37 - uvádíte, že byly zkoušeny různé druhy pufrů, ale v tabulce 1 máte pouze dva (hydrogenfosforečnan amonný a sodný). Neuvažovala jste i o dalších? Str. 45, vliv průtoku mobilní fáze - při stejném složení mobilní fáze docházelo při nižších průtokových rychlostech k horší separaci? Str. 50 - Při analýze reálného vzorku vadily rezidua z biologického materiálu. Neuvažovali jste o nějakém druhu izolace?

Jak jste došla k postupu používaném při analýzách vzorků myokardu?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5. 2012

.....
podpis oponentky / oponenta

