



VŠB-TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA

Hornicko-geologická fakulta
Institut geologického inženýrství

Oponentní posudek diplomové práce *Dominiky Jurekové* na téma

Technika a způsob těžby uhlí v Československu v letech 1918 - 1938

Předložená závěrečná práce svým rozsahem a zpracováním odpovídá úrovni diplomové práce. Autorka na 90 stranách vlastního textu (plus dvě přílohy) zpracovala v poměrně širokém záběru téma uhelného hornictví prvorepublikového Československa. Toto téma nebylo doposud žádným autorem uceleně zpracováno, a proto tuto závěrečnou práci díky své komplexnosti hodnotím vysoce pozitivně.

Autorka postavila svoji závěrečnou práci na kvalitní rešerši z prakticky veškerých dostupných literárních zdrojů. Vhodným doplněním celé práce je i prostudování dobového odborného časopisu *Báňský svět*. Kladem diplomové práce je využití zejména Národního archivu Praha. Autorka při své práci s archiváliemi prokázala schopnost mimo jiné i orientace v dobové odborné terminologii. Pozitivní na celé práci je použití elektronických zdrojů ve velmi omezené míře. Veškeré použité zdroje jsou v diplomové práci řádně citovány.

Po formální stránce je závěrečná práce napsána kvalitně. Text není zatížen gramatickými chybami ani překlepy. Odborná část je psána stručně a jasně, a je vhodně doplněna názornými obrázky jak ve vlastním textu diplomové práce, tak v příloze č. 2.

Samotná závěrečná práce je strukturována v logickém sledu. Autorka v úvodní části vlastního textu (kapitola 2) správně uvádí do souvislosti vlastní těžbu uhlí s politicko – ekonomickými a správně – legislativními podmínkami, které panovaly v období let 1918 – 1938. Toto období bylo, jak správně autorka uvádí, zejména po stránce legislativní značně nepřehledné. V dalších kapitolách se autorka dostává k jádru své práce. Rozčlenila si správně uhelné pánve, které byly ve sledovaném období aktivní. Dále se zabývala hlavními metodami dobývání jak černého (kamenného), tak hnědého uhlí. Zevrubně, ale výstižně popsala jak piliřování a zátinkování, tak stěnování a komorování. Dále se zabývala technikou a technologií těžby uhlí. Logicky se zabývala nejdříve geologickým průzkumem, dále pokračovala v otvírkových pracích, technikou používanou pro dobývání uhlí, vertikální i horizontální dopravou, problematikou větrání, odvodňování a osvětlování dolů. V této části však podle mého názoru chybí podrobnější popis elektrifikace československých uhelných dolů a socioekonomické dopady uhelného hornictví. V závěrečné části vlastního textu (kapitola 6) je možná až nad rámec zpracovávaného tématu uvedena událost z roku 1926. Jednalo se o proniknutí báňského průmyslu na pražský veletrh. Tato událost byla z hlediska vnímání hornictví laickou veřejností, jak autorka sama uvádí, veskrze pozitivní.

Co však v diplomové práci postrádám je naprostá absence kapitoly věnované báňskému záchranářství. Toto důležité hornické povolání je

Kontaktní údaje:

Hornicko-geologická fakulta, VŠB-TU Ostrava
17. listopadu 15/2172, 708 33 Ostrava-Poruba
tel.: +420 597 325 496, fax: +420 596 918 589, e-mail: martin.klempa@vsb.cz, www.vsb.cz

neodmyslitelně spjata s jakoukoliv báňskou činností. Dále by bylo vhodné práci rozšířit i o krátkou kapitolu, která by se zabývala vlivem tehdejšího uhelného hornictví na povrchový reliéf krajiny.

V rámci obhajoby diplomové práce před státní závěrečnou komisí prosím o zodpovězení následující otázky:

Jakým způsobem se do Československého hornictví zapsala vídeňská větev bankéřské rodiny Rothschildů, zejména Louis Rothschild?

Celkově hodnotím předloženou závěrečnou práci jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. Diplomovou práci proto navrhuji ohodnotit známkou **v ý b o r n ě**.

Ing. Martin Klempa

odborný asistent Institutu geologického inženýrství



V Ostravě 15. května 2012