

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Martina Kalapáčová**

Téma a rozsah práce: „**Mezinárodní civilní právo procesní v Evropské unii. Vymáhání a soudní ochrana práv průmyslového vlastnictví se zaměřením na mezinárodní soudní příslušnost**“, celkem 64 stran textu, včetně literatury a resumé

Datum odevzdání práce: 13.6.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce bylo po dohodě s diplomantkou upřesněno a soustředuje na ochranu práv průmyslového vlastnictví, neboť diplomová práce nemůže obsáhnout celé mezinárodní civilní procesní právo v rámci EU. Takto zúžené téma považuji za šťastně zvolené, aktuální a poměrně nové, neboť mi není známa diplomová práce, která by se jím specificky zabývala. Přitom mezinárodní ochrana průmyslových práv jako taková, zejména v úrovni hmotně právních norem obsažených v mezinárodních smlouvách, je klasickým tématem mezinárodního práva soukromého - téma jsem proto velice přivítala.

2. Náročnost tématu:

Téma je náročné, zejména s ohledem na to, že tak, jak je pojaté, dosud nebylo zvlášť zpracováno. Diplomantka vychází jak z literatury české, které příliš mnoho není, tak z literatury zahraniční a využívá i soudní rozhodnutí, což je třeba zvlášť ocenit.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je poměrně logicky rozvržena, je však nutno podotknout, že i přes zúžení tématu si diplomantka nevytvořila dostatečný prostor, aby se mohla věnovat jednotlivým otázkám tak, jak by to vyžadovaly. Práce sestává ze šesti, resp. sedmi částí, dále vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodem a poslední je Závěrem. Druhá část se obecně věnuje pojmovému vymezení práva průmyslového vlastnictví a úrovním ochrany práva průmyslového vlastnictví. Diplomantka uvádí pouze některé mezinárodní smlouvy (s. 6, 12), bylo by vhodné je doplnit při ústní obhajobě alespoň o ty nejdůležitější z hlediska České republiky. Třetí kapitola uvádí procesně právní ochranu práv průmyslového vlastnictví a její prameny. V souvislosti s ochranou v rámci EU mám dotaz, jak se ochrana obsažená

v evropských nařízeních slučuje s mezinárodními smlouvami, zejména v této oblasti, která je typická svou mezinárodností a určitě přesahuje teritorium EU (ke s. 12)? Má vůbec opodstatnění specifická ochrana v rámci EU? A dále, která nařízení obsahují kolizní normy a jaké (ke s. 13)? Další kapitola, označená rovněž jako třetí, se zaměřuje na vymáhání práv průmyslového vlastnictví v EU. Mám dotaz k ústní obhajobě - jaký je další vývoj v přijímání Dohody ACTA (ke s. 26)? Čtvrtá kapitola je věnována soudnímu řešení sporů podle nařízení Brusel I. Ke s. 32: existuje již Luganská úmluva II, to by měla diplomantka blíže opravit při ústní obhajobě, to je závažný nedostatek. Jinak se diplomantka v této partii snaží poukazovat i na nová rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR i na některá rozhodnutí SD EU, to je poměrně přínosná partie. Pátá kapitola se zaměřuje na Pravidla CLIP, diplomantka by měla při ústní obhajobě uvést nejnovější vývoj, zejména v souvislosti s novelizací nařízení Brusel I, která se očekává na podzim 2012. Práce končí velmi stručným Závěrem, je zjevně psán ve spěchu, ostatně jako celá práce, která má své světlejší i temnější stránky. Je to škoda, téma je zajímavé a gramatické i syntaktické prohřešky, včetně chyby ve struktuře, snižují úroveň práce.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci mám dotazy, které jsem uvedla výše, diplomantka by se k nim měla podrobně vyjádřit při ústní obhajobě.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci přes uvedené kritické připomínky doporučuji k ústní obhajobě, zejména proto, že téma v tomto pojetí dosud nebylo v mezinárodním právu soukromém zpracováno.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře, pokud diplomantka uvede na pravou míru nepřesnosti, na které jsem poukázala.

V Praze dne 15.7.2012

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
vedoucí diplomové práce