

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Mezinárodní civilní právo procesní v Evropské unii. Vymáhání a soudní
ochrana práv průmyslového vlastnictví se zaměřením na mezinárodní soudní
příslušnost“
diplomantka: Martina Kalapáčová**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 51 str. vlastního textu zvolila problematiku z oblasti vymáhání a soudní ochrany práv průmyslového vlastnictví v rámci Evropské unie. Jedná se nepochybně o téma aktuální s ohledem na stále vzrůstající počet právních vztahů v této oblasti, s nimiž pak zákonitě souvisí i počet narůstajících sporů, které je nutné nějakým způsobem řešit, přičemž diplomantka se zaměřila na řízení před obecnými soudy.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia zahraničních pramenů a judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do šesti kapitol, včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je pojem a znaky práva průmyslového vlastnictví), přes vývoj a zásady procesně-právní ochrany práv průmyslového vlastnictví a její prameny, vymáhání práv průmyslového vlastnictví v Evropské unii po soudní řešení sporů podle Nařízení Brusel I. Je třeba ocenit diplomantku za kapitolu 5, kde podává svůj názor na úpravu de lege ferenda.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice dobrý přehled (a to nejen teoretický), že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury i příslušné judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. V textu je však značné množství překlepů (str. 12 – přepojení, str. 14 – zvolání atd.). Nejnovější definici průmyslového vlastnictví obsahuje publikace J.Háka, Úvod ke studiu patentového práva. A.Čeněk Plzeň 2012.

Otázka k ústní obhajobě: Dává diplomantka přednost při vymáhání práv průmyslového vlastnictví soudnímu nebo rozhodčímu řízení?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 12. července 2012

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.