

Shrnutí

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na autorizovaného inspektora jako významný subjekt zkráceného řízení. Zabývá se vznikem funkce, vnitřní organizací a důsledky jeho činnosti působící navenek. Autor přináší ucelený pohled na aktuální problémy vyplývající z aplikační praxe, přičemž čerpá z judikatury, odborné literatury a srovnání se zahraniční právní úpravou. Kromě analýzy platného SZ se zamýšlí nad možnostmi novelizace sporných ustanovení zákona.

Gramatický ani teleologický výklad ustanovení upravujících zkrácené stavební řízení nepřináší uspokojivou odpověď na otázku, zda se na činnost autorizovaného inspektora vztahuje zákonná úprava o správních orgánech. Ať už z nedbalosti nebo záměru zákonodárce, je institut autorizovaného inspektora konceptuálním hybridem. Při snaze objasnit jeho fungování a vtěsnat jej jednoznačně buď do oblasti práva veřejného nebo soukromého, se zkrácené řízení deformuje v neprospěch určitého okruhu subjektů a částečně ztrácí svůj původní smysl. Jediným východiskem z této nepřehledné situace je novelizace SZ v zájmu sourodé koncepce zkráceného stavebního řízení.

Autor se v počátečních kapitolách věnuje postavení autorizovaného inspektora. V Kapitole 1 popisuje proceduru jmenování i předpoklady, které musí žadatel splňovat, aby byl Ministrem uveden do funkce. Organizaci autorizovaných inspektorů zajišťuje Komora ve spolupráci s Radou, dozor vykonává Ministerstvo za spolupůsobení stavebních úřadů. Stěžejním úkolem autorizovaného inspektora je vydávat posudky, zákon dále zmiňuje povinnost vypracovat návrh kontrolních prohlídek či dohled nad prováděním stavby. S rozsahem oprávnění podle platného SZ se autor neztotožňuje a navrhuje zachovat pouze vydávání odborných posudků.

Autorizovaný inspektor posoudí projektovou dokumentaci podle parametrů uvedených ve SZ. Pokud jsou obstarány vyjádření příslušných osob a souhlasná stanoviska dotčených orgánů, autorizovaný inspektor vydá certifikát. Jeho obsahové náležitosti shrnuje Kapitola 5. Na základě oznámení stavebního záměru vzniká stavebníkovi právo stavět. Možnosti odvolání proti certifikátu a soudního přezkumu se hojně věnuje odborná literatura. Závěry se různí, všichni autoři se však shodují, že novelizace SZ je nevyhnutelná.

Závěr práce je věnován analýze návrhu zákona, kterým se mění platný SZ, a souvisejícím pozměňovacím návrhům. Přes evidentní snahu o zlepšení autor hodnotí novelu jako nedostačující a nabízí vlastní koncepci, která čerpá především z rakouské právní úpravy. Chápe autorizovaného inspektora jako profesionála z oboru stavebnictví, který se v posudku

vyjadřuje k projektové dokumentaci. Certifikát není způsobilý zakládat práva a povinnosti, protože není výsledkem správního řízení vedeného správním orgánem. Oznámení stavby zůstává zachováno jako zjednodušená forma stavebního řízení. Odvolání je nahrazeno námitkami, o nichž rozhoduje stavební úřad. Správní žaloba proti rozhodnutí a zásahu stavebního úřadu je přípustná za splnění podmínek uvedených v s.ř.s.