

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Bc. Michaela Řemínková

Termín SZZ:

Název DP: Divadelní představení pro děti předškolního věku.

Datum posudku: 12. 7. 2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. et Mgr. Irena Holemá

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. Neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si ve své práci vytyčila za cíl prostřednictvím dotazníkového šetření vyhodnotit názory rodičů a pedagogů na vliv divadla na osobnost dítěte předškolního věku. V teoretické části práce se snaží autorka definovat divadlo a divadlo pro děti citováním názorů mnoha odborníků, na více místech textu jsou tyto citace a definice pouze seřazeny za sebou, autorka je nikterak nekomentuje a nepolemizuje s nimi.

Zajímavá je část textu věnující se nedostatkům současného divadla pro děti, jen by bylo přínosné čerpat z názorů více autorů. Oceňuji pečlivé zpracování velkého množství aspektů, které ovlivňují rozvoj divadelního diváctví u předškolních dětí. Velký prostor je věnován tématu pohádky, nesmíme zapomenout, že témata dětských představení nečerpají pouze z pohádkových námětů, ale i z jiných zdrojů / život dětí, svět kolem nás.../,

V praktické části se o zkušenosti s divadlem hovoří ve spojení s návštěvou dětí v divadle, upozaděna je návštěva divadelníků s jejich představeními v prostorách MŠ, i když takto realizovaná představení jsou popisována v závěru práce.

Autorka si stanovila několik hypotéz, které jsou na základě jejího šetření v závěru práce vyhodnoceny. Dotazníkové šetření je velmi rozsáhlé, pečlivě zaznamenané v grafech ovšem vzhledem k tak rozsáhlému šetření, které autorka realizovala je závěrečné vyhodnocení velmi stručné.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji preciznost zpracování výzkumného šetření a zaznamenání výsledků, ale pro větší přehlednost a pro důkladnější prozkoumání dané problematiky by bylo přínosné, kdyby se autorka zaměřila pouze na jednu ze zkoumaných oblastí a tu pak důkladně a rozsáhleji vyhodnotila.

Zajímavé je, že v závěru práce autorka zařazuje recenze několika divadelních představení pro děti.

Dále autorka předkládá popis realizace týdenního programu zaměřeného na seznámení dětí se základními pojmy z oblasti divadla. Doporučila bych tuto část práce zařadit do příloh, neboť jako součásti textu diplomové práce, musím projektu vytknout nedostatečnou propracovanost.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Porovnejte přínos návštěvy dětí MŠ v divadle a na druhé straně návštěvu divadelního souboru v prostorách MŠ.

Jak často by děti měly v rámci školního roku v MŠ absolvovat divadelní představení, a proč?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Podpis:

