

Diplomová práce: Tvorba školního vzdělávacího programu v ZUŠ Stochov

Diplomantka: Bc. Kamila Barochová

Oponent: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Téma předložené diplomové práce (85 stran textu a 1 strana přílohy) lze považovat společensky za vysoce aktuální, neboť v letošním školním roce počínají ZUŠ v celé republice vyučovat v prvních ročnících obou stupňů studia podle vlastních ŠVP. Autorka práce jako ředitelka ZUŠ Stochov ústrojně spojila svou koncepčně organizační činnost v zaměstnání s vytvořením kvalifikační diplomové práce. Tento fakt má svá pozitiva i negativa. Bezsporným přínosem práce je její objektivnost a validita, směřování do reálné praxe. Nevýhodou tohoto přístupu je pak značná závislost na školních dokumentech, které jsou kolektivním dílem. V práci jsou hojně citovány a mnohde tvoří vlastní text diplomové práce. *Domnívám se, že ukázky z konkrétního ŠVP (pokud nejsou blíže analyzovány) a z výročních zpráv školy patří spíše do přílohy.*

Úvodní partie práce přináší užitečný slovníček výrazů (zkrácený oproti dokumentu RVP, nicméně je potřeba doplnit přesnou bibliografickou citaci, neboť formulace jsou doslovně převzaty). Další kapitoly práce jsou věnovány analýze základních principů RVP ZUV a Manuálu. Kladně hodnotím porovnání klíčových kompetencí základního a uměleckého vzdělávání a snahu diplomantky zachovat komplexnost umělecké výchovy analýzou základních charakteristik ostatních uměleckých oborů (výtvarného, tanečního a literárně dramatického). *Textu bych doporučila více autorské etiky (např. u obecné charakteristiky RVP ZUV (v prvním odstavci je použita autentická citace, je třeba tedy uvést přesně zdroj). Při prvním uvedení zkratky v textu (ICED, dále pak např. SWOT) je třeba i při obecné známosti zkratku vysvětlit. Pokud je převzatý obrázek schématu, uvést zdroj (SWOT =Wikipedie?). Chybí též internetový odkaz ke schématu na str. 29.*

Kapitola 3 se zabývá charakteristikou platných pedagogických dokumentů jednotlivých uměleckých oborů na ZUŠ (obsáhlou diferenciací u oboru hudebního prezentují učební osnovy hry na klavír). Téma práce je pak konkretizováno v dalších kapitolách, které jsou věnovány jak popisu ZUŠ Stochov a jejího místa v rámci právního subjektu několika škol (podnětný je průzkum kladů a záporů tohoto postavení), tak vlastnímu procesu tvorby ŠVP v ZUŠ Stochov a jejímu výsledku. Použitá SWOT analýza přináší výčet získaných parametrů *(prosím doplnit bližší údaje k průzkumu – jaký byl konkrétní vzorek respondentů, časová posloupnost a realizace průzkumu, které konkrétní závěry byly z analýzy vyvozeny, jak se promítly do tvorby ŠVP apod.)*. Zřetelně jsou pak formulovány dopady výsledků dotazníku

pro žáky a rodiče. Kladně hodnotím formulaci celoškolské strategie ZUŠ Stochov, myslím, že by v mnohém mohla být příkladem pro jiné ZUŠ. V textu jsou dále uvedeny ukázky učebních plánů a osnov. Škole lze závidět posílení hodin Hudební nauky do 7. ročníku a zavedení nových předmětů, které s naukou souvisejí (Intonace, Hudební hry). *Vtírá se však otázka, zda nevede zavedení těchto samostatných vyučovacích předmětů k potlačení komplexního přístupu k rozvoji hudebnosti žáků v rámci předmětu Hudební nauka?*

Za diskutabilní považuji předloženou bibliografii. Domnívám se, že i u tak specifického tématu by měla být uvedena bibliografie k širšímu tematickému okruhu, týkající se organizačních a obsahových změn ve školství u nás i v rámci evropského dění, které je v práci okrajově zmíněno na str. 13 (*prosím doplnit při obhajobě*). *V práci jsem též nenašla proklamovanou přílohu DVD.*

Práce vykazuje dobrou jazykovou a stylistickou úroveň autorky. *Doporučuji jen ujednotit psaní číslovek v textu (str. 47 – pozor na pravidlo konzistence – výčet čísel ve stejné úrovni) a rozlišovat výčty a součást větného celku (v textu se malé číslo vypisuje slovy, nikoliv číslicí – např. str. 58, 64). Doporučuji též věnovat větší pozornost některým stylistickým formulacím v úvodu práce (co je místem reformního dění českých škol?) a jinde (např. str. 58 – průběh čeho – otázek, přednášek, ředitelů?).*

Přes uvedené připomínky konstatuji, že práce po stránce obsahové, formální i jazykové splňuje požadavky kladené na úroveň diplomových prací. Práci klasifikuji známkou velmi dobře.

Brandýs nad Labem, 29.8.2012

Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,
katedra hudební výchovy UK – Ped. fak.