

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Jana Sloupová
Téma diplomové práce: Právní následky dohod narušujících hospodářskou soutěž
Rozsah: 58 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 7. 6. 2012

Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené téma je tématem individuálním. Podle názvu by práce měla být zaměřena nikoliv apriori na zkoumání dohod narušujících hospodářskou soutěž, ale k právně k právním následkům, které z takových dohod plynou. Tento akcent v tématu považuji za velmi aktuální. Bohužel diplomantka zpracovala práci tak, že je upozaděná, a práce svoji strukturou a zpracováním spíše odpovídá názvu „Dohody narušující hospodářskou soutěž a právní prostředky ochrany proti nim“.

Náročnost práce (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Práci pro zpracování považuji za středně až velmi náročnou. Diplomantka se musela seznámit nejen s českou a zahraniční literaturou a judikaturou, ale i s rozhodovací činností Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Komise.

Hodnocení práce

1) splnění cíle práce

Diplomantka si v úvodu své práce výslovně vytkla za cíl zaměřit se na následky dohod narušujících hospodářskou soutěž (str. 5 nahoře), potvrdila tedy, že zvolené téma myslela vážně. V závěru pak přiznává, že řešila otázku míry podrobnosti zpracování, aby práce zůstala konzistentní, vyjádřila však přesvědčení, že s výsledkem je spokojena. Jenže diplomantka se přímo v práci právními následky dohod narušujících soutěž nezabývá, pojednává o nich jen nepřímo prostřednictvím prostředků ochrany proti dohodám narušujících hospodářskou soutěž. Přístup diplomantky je tak obdobný situaci, kdyby bylo zvoleno téma právní následky podvodného jednání při uzavírání smluv a práce by obsahově pojednávala o žalobě na plnění, trestním řízení a nezaměřovala se v první řadě na neplatnost. Na druhou stranu nelze diplomantce upřít, že se v dané právní oblasti zorientovala, získané poznatky však nedokázala adekvátně ve vztahu ke zvolenému tématu strukturovat. Pokud jde tedy o splnění stanoveného cíle, diplomantka jej naplnila jen zčásti.

2) samostatnost při zpracování tématu

Nelze pochybovat o tom, že práce byla vypracována samostatně.

3) logická stavba práce

Obsahové zaměření se, jak již bylo uvedeno výše, částečně míjí se zvoleným tématem, k čemuž přispívá i nevhodně zvolená struktura práce. Zvolené strukturu lze rovněž vytknout i rozsáhlost úvodu do problematiky dohod narušujících soutěž - celých 30 stran práce -, která není vůbec s ohledem na zaměření práce potřebná. Diplomantka píše pro poučeného čtenáře, a tak není třeba se do detailu zabývat vývojem právní úpravy, když tyto pasáže v klíčové části práce nehrají roli. V závěru diplomantka neshrnuje závěry, ke kterým v práci dospěla - závěr tak neplní funkci celkového shrnutí, má spíše vysvětlující charakter.

4) hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Přes výše uvedené výtky nelze diplomantce upřít, že se v oblasti soutěžního práva zorientovala, že se na mnoha místech snaží o vlastní stanovisko k jí nastíněným problematickým otázkám. Jinými slovy, bylo-li by téma formulováno jinak, nebylo by možno po obsahové stránce práci příliš co vytknout.

5) práce s literaturou

Diplomantka čerpá z českých i zahraničních pramenů, jejichž četnost v seznamu literatury je reprezentativní. Rozsáhlost poznámkového aparátu svědčí o tom, že diplomantka pracovala s uvedenými prameny při zpracování diplomové práce.

6) jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

7) úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní. Diplomová práce neobsahuje žádné grafy či tabulky

Otázky k zodpovězení při obhajobě

K zodpovězení při obhajobě, předestírám diplomantce k zamyšlení následující otázku:

Jaké jsou právní následky dohod narušujících hospodářskou soutěž?

Závěrečné hodnocení

Přes výše uvedenou výtku považuji práci za ještě způsobilou pro připuštění k ústní obhajobě. Předběžně navrhuji diplomovou práci ohodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře až dobře v závislosti na úrovni ústní obhajoby.

V Praze dne 7. září 2012

JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.
oponent diplomové práce