

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Lucie Vyskočilová**

Termín SZZ: září 2012

Název DP: **Multikulturalita a integrace japonských dětí do české mateřské školy**

/Multikulturalism and integration of japanese children into czech nursery school/

Datum posudku: 4.7.2012

Vedoucí práce :	Oponent :
Posuzovatel: PaedDr.Soňa Kořátková Ph.D	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů				
---------------	--	--	--	--

	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá problematikou dětí jiné národnosti v mateřské škole, konkrétně japonskými dětmi. Přínosem v teoretické části je vhléd do programu pro předškolní vzdělávání japonského minister.školství (bohužel, že není v seznamu literatury).

Určitý přínos je i ve zjištění, jak přistupují učitelky vybraných mateřských škol k multikulturním programům a to v lokalitě, kde jsou čteněji zastoupeny rodiny cizinců. Problematické je propojení poznatků z teoretické části – kap.7, s vytvořením programu, který měl být především pro děti japonské (jak je to uvedeno v úvodu práce i v cílech a výsledcích praktické části.) Poznátka a specifika z tohoto japonského vzdělávacího programu se v navrženém programu ale neuplatňují.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části můžeme postrádat zaměření na rodiny a výchovu dětí v pojetí různých kultur v obecnější podobě. Také je v této části práce omezeně vyslovován vlastní názor nebo samostatné shrnutí studované problematiky. Kapitola o Japonsku a jeho předškolním vzdělávání je přínosná, ale nebyla využita v praktické části, i když téma práce bylo na japonské děti zaměřené.

První cíl praktické části byl naplněn v rozměru dlouhodobého pozorování, je zde i vyhodnocení práce s těmito dětmi. Chybí však jasně konkretizované závěry, které by byly východisky pro vytvoření konkrétních okruhů činností potřebných pro tyto děti v připravovaném programu. Dále tak zůstává nejasné, jak by bylo např. zajištěno splnění 2.a 3.cíle programu (s. 45). Také kompetence naplňované v programu nemůžeme ověřit, protože program nebyl realizován a evaluován. Popis zjištění, které je uveřejněno v tabulce č.2 je rozsáhlý a nepřehledný, z tabulky je vše již patrné, spíše by pomohlo uspořádat tabulku tak, aby bylo zřetelné i zastoupení pohlaví dětí. A pak již určitý komentář k zjištěným datům, případně doplněný názory učitelek zvolených MŠ na práci s jinojazyčnými národnostmi. Některé nedostatky si vysvětlují tím, že zpracování DP bylo příliš rozloženo v dlouhém časovém období, navíc s dlouhodobějšími prolukami v práci.

Požadavky formálního charakteru na DP jsou splněny a práce nemá ani závažnější gramatické a stylistické nedostatky. Doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Co je podle vás stěžejní při přípravě programů pro integrované děti jiných národností (a speciálně pro děti, které jste dlouhodoběji pozorovala a jsou určitými projevy charakteristické)?
- Můžete jako učitelka konkrétně přispět na základě japonského programu vzdělávání k rozvoji těchto dětí, aby nestagnovaly a po návratu do své rodné země se plně vyrovnaly požadavkům na ně kladenými (zamyslete se nad tím prostřednictvím kap 7.4).

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

