

Posudek vedoucího diplomové práce Terezy Pátíkové s názvem „Srovnání exekučního řízení a soudního řízení o výkon rozhodnutí „

Práce má 83 strany vlastního textu, takže bohatě naplňuje formální požadavek uznání práce jako práce diplomové.

Jak je uvedeno, práce má dostatečné množství stran vlastního textu, ale otázkou je, zda se diplomantka na těchto stranách vždy věnovala vybranému tématu komparace dvou druhů řízení o vymáhání judikovaného plnění ?

Z textu je patrné, že kandidátka na některých místech práce, například ve výčtu a rozboru jednotlivých způsobů vymožení plnění v podstatě popsala poměrně detailně jednotlivé způsoby výkonu rozhodnutí, upravené v šesté části občanského soudního řádu, což čtenář zjistí a poté hledá odlišující znaky obou řízení, které v podstatě u většiny způsobů výkonu rozhodnutí prakticky neexistují.

Tímto však nechci říci, že by se diplomantka tomuto bezesporu dobře vybranému tématu, kdy právní úprava přenesla většinu působnosti obecných soudů na exekutory, vyhnula. Když si odmyslím jednotlivé výčty způsobů výkonu rozhodnutí, zbude určitá kostra pro srovnání obou řízení. Dávám v úvahu, zda by nebylo na škodu se namísto toho více věnovat například incidenčním sporům, bez nichž se řízení dodnes neobejde, otázce přípustnosti odvolání proti usnesení o nařízení exekuce či možnosti exekutora zrušit exekuční příkaz, což jej dost podstatně odlišuje od soudce či soudního vykonavatele.

Dále je na více místech zmíněn dohled soudu (nenašel jsem dohled Ministerstva spravedlnosti a jeho pravomoc ve vztahu k exekutorům) , ale chybí úvahu o tom, co je vlastně náplní dozoru, jak se provádí a zda má vůbec nějaký efekt ? Dále by mohlo být více pozornosti věnováno praktickému „dohledu soudu“ poté, co obdrží od exekutora návrh na pověření do funkce a návrh na nařízení exekuce.

Přes tyto výtky pokládám práci za poměrně slušně a pečlivě zpracovanou s tím, že napsána poměrně dobrým právním jazykem. Diplomantka pracovala ze zdrojů z judikatury a z literatury, které cituje v poznámkách.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku : Velmi dobře.

V Praze dne 6.9. 2012

JUDr. Tomáš Pohl