

Evangelická teologická fakulta Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce:

Spolupráce s blízkými v rámci pracovní rehabilitace osob se schizofrenií v komunitních službách v Praze

Jméno studenta: Jana NIKLOVÁ, DiS.

Jméno vedoucí: Jarmila ROLLOVÁ, PhDr.

Jméno oponenta: Jarmila ČIERNÁ, PhDr.

Jana Niklová zvolila zajímavé a pro sociální práci aktuální téma své bakalářské práce po zralé úvaze s ohledem na svou praxi v oblasti komunitních služeb pro osoby s duševními poruchami. Cíl bakalářské práce je formulován v úvodu na s. 9 (bohužel chybí sloveso). Autorka zde představila svůj záměr, dílčí cíle i postup zpracování. Tento záměr Jana sleduje důsledně od začátku až do konce, cíl praktické části se jí podařilo splnit.

Bakalářská práce (BP) je přehledně strukturována, kapitoly i podkapitoly na sebe logicky navazují. Je vybavena anotací v českém a anglickém jazyce, seznamem použité literatury a šesti přílohami.

Předložená bakalářská práce je kultivovanou a poctivě provedenou kompilací s velmi dobrou praktickou aplikací zjištěných poznatků s využitím osobní zkušenosti. Ke zpracování využila autorka relevantní zdroje v odpovídajícím množství i struktuře, prokázala schopnost uplatnit také vlastní poznatky a názory. Výborně jsou do textu teoretické části, která je dobře zpracována, začleněny ilustrační kazuistiky a poznámky z praxe. Pozitivně vnímám využití dotazníkového šetření, na kterém se Jana autorsky podílela, a aktuální navázání na výstupy z roku 2007 v šetření prostřednictvím rozhovorů v roce 2012.

Formální úroveň:

BP je dobře napsaná a čtivá, má uspokojivou úpravu. Oceňuji dodržení etických zásad ve vyjadřování se o klientech. Práce se zdroji v textu je celkem v pořádku, citace jsou uváděny podle normy (až na drobné nedostatky a nesprávně citované internetové zdroje v textu). Ke stylistice a jazykové stránce nemám závažnější připomínky. Formuláře dotazníků pro klienty mohly být zpracovány přehledněji.

Silné stránky bakalářské práce a její přínos:

Autorce se podařilo shromáždit a shrnout poznatky k tématu. Oceňuji pečlivost obsahového zpracování, projevený zájem o komplexní vhled do problematiky, prokázaný citlivý přístup k osobám s duševní poruchou a jejich blízkým a celkovou angažovanost. Přínosný je důsledný pohled sociální práce na problematiku spolupráce s duševně nemocnými a nepřekračování hranic profese. Zajímavé výsledky rozhovorů se týkají i otázky, jaký smysl má (deklarovaná) snaha o spolupráci s blízkými klientů komunitních služeb bez systematického a promyšleného programu s jasným a konkrétním zacílením.

Slabší stránku vidím v jistém „uvíznutí“ v praxi a menší odvahu k prezentaci poznatků moderní sociální práce s lidmi s duševní poruchou, vlastních názorů, kritické analýzy a

hodnocení v teoretické části. Prezentace výsledků rozhovorů je prezentována poněkud nepřehledně, s nižší přesvědčivostí a opatrně.

Vyhodnocení spolupráce s vedoucí BP: Jana Niklová pracovala velmi samostatně, na konzultace přicházela vždy připravena, byla otevřená připomínkám, nechala se inspirovat a inspirovala k zajímavým diskusím. Vedení této bakalářské práce bylo pro mě radostí.

Závěr:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky, proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Práci navrhuji hodnotit stupněm: **B - velmi dobře**

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Jak souvisí problematika spolupráce s blízkými klientů se schizofrenií s opatrovnictvím ?
Jmenujte konkrétně oblasti, kde vidíte spolupráci jako nezbytnou.

Jakým způsobem navrhujete změnit způsob informování o možnosti spolupráce s blízkými klientů (s.50)?

Co si slibují pracovníci GD, B a EH od „nějakého typu školení“ (s.56) v oblasti práce s rodinou? Co by podle Vás mělo být cílem a obsahem takového „školení“?

V Praze dne 3.6.2012

podpis vedoucího práce *Rollová Jarmila*