

Posudek oponenta na bakalářskou práci.

Autor: Jana Zelenková

Název práce: Vliv hluboké mozkové stimulace na posturální stabilitu pacientů s Parkinsonovou nemocí

Vedoucí práce: MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Kateřina Zárubová

Rok obhajoby 2012

Rozsah: 58 stran textu + 2 přílohy, autorka využila 41 domácích i zahraničních literárních pramenů.

Cílem práce bylo posoudit možnosti ovlivnění stability a chůze u pacientů s Parkinsonovou nemocí pomocí hluboké mozkové stimulace (DBS).

Předložená práce je rozdělena na část teoretickou, kde autorka formou rešerší podává přehledný souhrn poznatků o možnostech využití DBS u Parkinsonovy nemoci. Praktická část práce je věnována podrobné analýze změn stimulačních parametrů na stoj a chůzi u pacienta po DBS.

V teoretické části jsou stručně, ale výstižně popsány základní příznaky a patofyziologie PN, se zaměřením na pokročilé stádium a pozdní hybné komplikace.

Teoretický souhrn poznatků o DBS je zpracován na vysoké úrovni, autorka zde prokazuje velmi dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou, citace jsou správně a přehledně uváděny a jsou porovnávány výsledky řady recentních zahraničních prací.

Další kapitola je věnována problematice posturální stability a jsou uvedeny jednak klinické testy i přístrojové metodiky pro kvantitativní měření stoje, stability a chůze. Podstatná část práce podrobně rozebírá vliv DBS na jednotlivé parametry stoje a chůze.

V praktické části práce autorka předkládá dobře a podrobně zpracovanou kazuistiku pacienta u něhož se po 5 letech po provedení DBS objevily poruchy stability a chůze. U sledovaného pacienta se v rámci testování měnilo stimulační napětí a následně byl hodnocen v 5 různých podmínkách stimulace, kdy byly měřeny jednotlivé parametry chůze (přístrojová analýza) a stability (dynamický posturograf). Dále byla zjišťována přítomnost freezingu, prováděna UPDRS škála a subjektivní hodnocení pacienta.

Autorka předkládá 4 hypotézy a klade si za cíl zjistit, zda změny stimulačního napětí DBS mohou ovlivnit měřené parametry stoje a chůze a zda tyto změny mohou zlepšit celkovou stabilitu daného pacienta.

V závěrečné části práce autorka porovnává a hodnotí předložené hypotézy se získanými daty. Správně usuzuje, že z jedné kazuistiky nelze vyvozovat jednoznačné závěry a že je nutné dlouhodobější sledování většího počtu pacientů. Do diskuse jsou správně začleněny úvahy, postřehy a vlastní názory, které autorka porovnává s literárními údaji.

Hodnocení: Předložená práce odpovídá zvoleným cílům, je dobře a přehledně členěná, informace v jednotlivých kapitolách jsou výstižné a srozumitelné. Dobře je zpracována metodika a výsledky praktické části. Velmi pozitivně hodnotím práci s odbornou literaturou a výběr citací.

Předložená práce je na vysoké úrovni, která přesahuje rámec bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- Ze závěrů vyplývá, že došlo ke zlepšení některých parametrů chůze, nikoli stability stoje. Domníváte se, že tato metoda může mít praktický význam pro celkové zlepšení stability a chůze?
- Které z přístrojových technik (metod) pro objektivní posouzení parametrů stability, stoje a chůze byste hodnotila pro praxi jako nejužitečnější?
- Jaká byla konkrétní dávka dopaminergní medikace v době testování?

V Praze dne 16.5. 2012

MUDr. Kateřina Zárubová

