



Ústav geochemie, mineralogie a nerostných zdrojů
Přírodovědecká fakulta
Univerzita Karlova v Praze
Albertov 6
128 43 Praha 2
telefon: 221951500
fax: 221951496
e-mail: prikryl@natur.cuni.cz



Praha 11. září, 2007

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Tomáše Pechara „**Ložiska vzácných zemin ve světě a jejich indicie v České republice**“ (školitel RNDr. Jiří Zachariáš, Ph.D.)

Úvodní přehled

Předložená bakalářská práce má 8 kapitol a seznam literatury s rozsahem 34 číslovaných stran. V 1. kapitole „Úvod“ (1 strana) je vymezeno zadání, témata a cíle práce. V 2. kapitole „Kovy vzácných zemin, hlavní způsob využití“ (9 stran) je podán přehled prvků vzácných zemin a hlavních průmyslových odvětví, která tyto prvky využívají. V 3. kapitole „Minerální složení rud obsahujících vzácné zemin“ (3 strany) je uveden přehled základních minerálů, které obsahují prvky vzácných zemin. Ve 4. kapitole „Typy ložisek“ (4,5 strany) jsou popsány hlavní genetické typy ložisek, obsahujících prvky vzácných zemin. V 5. kapitole „Surovinový potenciál v ČR“ (1,5 strany) jsou diskutovány známé výskyty minerálů, resp. horninových jednotek s možným výskytem mineralizací REE. V 6. kapitole „Perspektivy trhu se vzácnými zeminami“ jsou uvedeny současné ekonomické trendy a jejich možný vývoj. V 7. kapitole „Světové zásoby vzácných zemin“ je podán informativní přehled ložisek a výskytů REE. 8. Kapitola „Závěr“ podává shrnutí tématu práce.

Charakter práce

Práce má čistě rešeršní charakter. Seznam literatury obsahuje 22 položek tištěných prací (z toho 16 anglicky psaných, 6 česky psaných) a 11 internetových odkazů. Z 16 anglicky psaných prací jsou 3 práce původní vědecké práce v recenzovaných časopisech, 2 specializované monografie (s povahou původního vědeckého textu), 2 kapitoly ve vědeckých monografiích (zřejmě též recenzovaných) a 9 prací má povahu přehledových zpráv nebo studií. Z citovaných česky psaných prací má 1 práce povahu manuskriptu doktorské disertační práce, 3 práce formu článku v periodiku, 1 práce je encyklopedická a 1 citovaná práce je přehledovou surovinovou ročenkou. S ohledem na požadavky na počet použitých zdrojů nelze nic vytknout, za zamýšlení by stálo, zda by se nedalo vyjít z většího počtu původních vědeckých prací k zadanému tématu (třeba i na úkor citování různých internetových zdrojů, které ne vždy obsahují ověřitelné informace).

Protože si práce klade za cíl být rešerší na téma zdrojů REE a jejich využití, je více než překvapivé, že autor cituje jen 3 původní vědecké práce. Přitom i zběžným vyhledáváním v internetových vědeckých databázích (Web of Science, Google Scholar) lze najít desítky původních vědeckých článků na téma REE, jejich ložiska a využití. Ve zdrojích literatury postrádám mimo jiné základní přehledový článek:

Kanazawa Y., Kamitani M., 2006. Rare earth minerals and resources in the world. *Journal of Alloys and Compounds* 408-412: 1339-1343;

nebo práci zabývající se chováním REE v hydrotermálním procesu:

Lottermoser B.G., 1992. Rare earth elements and hydrothermal ore formation processes. *Ore Geology Reviews* 7(1): 25-41.

Práce rovněž obsahuje řadu přejetých odkazů (typu Gupta 2005 in Walters 2011 – citováno na str. 7), které nejsou uvedeny v seznamu literatury. Čtenář je pak nucen vyhledat původní práce a zjišťovat jejich relevanci.

Připomínky a dotazy

- 1) Proč je obrázek č. 15, zmiňovaný poprvé na str. 14, umístěn až na str. 30.
- 2) Text není zarovnan k pravému okraji
- 3) Nejsou číslovány podkapitoly, text potom nepůsobí plně uspořádaným a členěným dojmem.
- 4) Vysvětlivky k tabulkám psány nestandardně pod tabulkami.

5) V názvu kapitoly 3 doporučuji změnit Minerální za mineralogické.

6) Na mnoha místech je znát, že si autor nedal příliš práce s jazykovou úpravou konečného textu (nebo neměl potřebný časový odstup). Velmi často chybí shoda podmětu s přísudkem. Z četných míst je znát, že byl poměrně slepě překládán anglický text, aniž by se autor snažil najít lepší vyjádření ve svém rodném jazyce (doufám, že jím je čeština!).

7) U některých přejatých obrázků autor ponechal původní jazyk (angličtinu). Domnívám se, že v textu typu bakalářské práce by měla být uvedena počeštěná verze (ta by mimo jiné ukázala, jak se autor dokáže vyrovnat se správným překladem odborných termínů).

Závěrečné hodnocení

Předložená bakalářská práce splňuje přes výše uvedené výtky požadavky, kladené na tento typ prací na PřF UK. Práci proto doporučuji k přijetí a obhajobě.

V Praze 12.6.2012

Doc. Mgr. Richard Příkryl, Dr.

Ústav geochemie, mineralogie a nerostných zdrojů PřF UK, Praha