

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Školní rok 2011/2012

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: Mělké vestibulum v souvislosti s parodontopatiemi

Jméno autora: Barbora Syková

Jméno oponenta: MUDr. Wael Kassab

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) : 66 stran včetně příloh

Názor oponenta na aktuálnost tématu:

Parodontologie je dynamický obor, ve kterém dochází neustále k revizi posotojů k metodám léčby a jejich indikacím. Autorka v této práci shrnuje nejnovější poznatky týkající se indikací k léčbě mělkého vestibula a současně používané metody jeho léčby.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Práce splňuje všechny požadavky a náležitosti na ní kladené. Obsahuje obrázky, tabulky a grafy i s uvedenými zdroji.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

Práce se skládá z praktické a teoretické části. V praktické části se autorka zabývá anatomii a fyziologií parodontu, etiologií parodontopatií, vlivu mělkého vestibula na vzniku parodontopatií a mukogingivální terapií.

V praktické části autorka zkoumá vliv mělkého vestibula na vzniku parodontopatií. Autorka na souboru osmi pacientů zkoumá souvislost mezi postižením parodontu a mělkého

vestibula. Výsledky vyšetření zaznamenala do tabulek ale řadu kolonek v nich nejsou vyplněné bez uvedení příčiny.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Citace i seznam literatury jsou uvedeny podle platných norem. Našel jsem řadu překlepů a stylistických nedostatků. Jako příklad na straně 28 „Po odstranění stehům“ na straně 27 „Přesné měření velikosti recesů se provádí až po odstranění všech zánětlivých změn na parodontu“ změny odezní my je neodstraňujeme.

Jako vážnější nedostatek ale hodnotím vysvětlení hodnocení indexu CPITN na straně 33. Kde hodnota CPI 3 máme hodnotit parodontální choboty do 5,5 mm, nikoliv 5 mm. Autorka také opomněla zmínit jaká je léčba u hodnoty CPI 4.

Celkové hodnocení:

Autorka se v této práci věnuje tématu u něhož došlo k významnému posunu odborného hlediska. Teoretické části lze vytknout pouze několik formálních nedostatků. V praktické části jsem shledal nedostatek v zaznamenání výsledků měření.

Zajímalo by mě:

- 1) Našla autorka v literatuře zda, případně jaký, vliv má fentotyp dásně na vznik parodontopatií u mělkého vestibula?
- 2) Proč je většina kolonek v tabulkách v praktické části prázdná?
- 3) Jak si autorka vysvětluje hluboký recesus u kazuistiky 2 u zubu 42?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Přes zmíněné formální nedostatky hodnotím práci velmi dobře

Datum, místo:
V Praze 23.5.2012

Podpis oponenta:
MUDr. Wael Kassab