

Ústav pro životní prostředí  
Přírodovědecká fakulta  
Univerzity Karlovy v Praze  
Benátská 2, 12801, Praha 2

## **Posudek na diplomovou práci Myry Zelinkové „Vliv odběrového místa na hygienicky významné ukazatele kvality vody v přírodních koupalištích“**

Při monitorování přírodních koupacích vod je třeba se vypořádat s celou řadou metodických problémů. Výskyt fytoplanktonu (především sinic) a indikátorů fekálního znečištění se může poměrně rychle měnit v čase i prostoru. Na větších nádržích obvykle bývá odběrových míst více (např. na Orlíku je jich sedm, na Hracholuskách jen dvě). U menších nádrží využívaných ke koupání (pískovny, „rybníky“ apod.) se vzorky odebírají většinou jen z jednoho odběrového místa, aniž by bylo řešeno, zda toto místo je dostatečně reprezentativní pro celou nádrž. Cílem diplomové práce Myry Zelinkové bylo prozkoumat situaci na třech menších nádržích využívaných ke koupání právě z hlediska prostorové variability sinic (a fytoplanktonu obecně) a indikátorů fekálního znečištění.

Všechny tři zkoumané koupací vody, tj. nádrž Hostivař, Šeberák a Vyžlovský rybník sloužily jako modelové lokality v projektu VaV MŽP SP/2e7/58/08 „Zjištění parametrů ovlivňujících profily vod ke koupání z hlediska životního prostředí“, který naše pracoviště řešilo v letech 2008 - 2010 ve spolupráci s Výzkumným ústavem vodohospodářským. Data získaná v rámci této diplomové práce byla při řešení projektu využita jako jeden z podkladů pro tvorbu modelových profilů vod ke koupání (profil vod ke koupání = dle nové legislativy dokument charakterizující konkrétní koupací vodu především ze stránky možných zdravotních rizik a případných zdrojů znečištění).

Z hlediska praktických dopadů této diplomové práce považuji jako nejzajímavější pro hygienickou praxi tato zjištění

- Navrzení dalšího odběrového místa na Šeberáku (při severním přítoku), kde dochází nejčastěji ke kumulaci vodního květu, přičemž se zároveň jedná o místo využívané k rekreaci větším počtem osob (neoficiální nudistická pláž).
- Zjištění, že skryténky na Hostivaři vytvářely během některých odběrových dnů velmi výrazná lokální maxima chlorofylu-a, což při odběru z jednoho odběrového místa nemusí být vůbec zřejmé a může tak docházet k mylné interpretaci nálezu.

Přístup diplomantky k odběrům i k práci v laboratoři byl velmi dobrý. Přes mírné počáteční potíže postupně zvládla na slušné úrovni všechny metodické postupy, včetně mikroskopické kvantifikace a určování fytoplanktonu. Pokud se v používaných metodách objevily problémy, měla vždy snahu je řešit. Práce (laboratorní i konečné sepsání DP) však měly být bez pochyby dokončeny v dřívějším termínu.

K samotné práci mám následující obecné připomínky:

- Úvodní kapitola obsahující literární rešerši mohla být zpracována lépe (jak rozsahem, tak výběrem literatury).
- Některé pasáže jsou stylisticky neobratné a díky tomu možná i hůře srozumitelné.
- Domnívám se, že závěry (a částečně také diskuze) měly být trochu úžeji zaměřené na téma práce.

**Závěr: Diplomovou práci hodnotím celkově kladně a doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 25.5.2012

Mgr. Petr Pumann  
školitel

Mgr. Petr Pumann  
Státní zdravotní ústav  
Šrobárova 48  
100 42 Praha 10  
tel.: 267082220  
[ppumann@szu.cz](mailto:ppumann@szu.cz)