

1. část: Bakalářská - diplomová práce

Vedoucí práce: ..... Miroslav Petříček

Posudek vedoucího práce je přiložen.

Oponent práce: ..... Jindřich Karišede

Posudek oponenta práce je přiložen.

Obhajoba bakalářské - diplomové práce konaná dne: ..... 13.9.2012

Průběh obhajoby:

Po předání této práce Michal Magid reagoval na některé  
opnutí:

- ① práce metodicky rozděje mezi kantovské problémy  
krásen a vzešna.
- ② není vyjasněn vztah Schlegel a Fichtel, tj. s "Vehelars."
- ③ Schlegel není odpůrcem systematickosti v síle, v usd  
to autor prezentuje (pro post-moderní filozofa  
fragments).

Michal Magid připustil některé úvahy (1), v případě druhé  
uvedl, že Schlegelov důst s romantismu je uvažován s Fichtel  
Vehelars. A d 3 uvedl to dion, proč Schlegel měl motiv  
fragmentaristicko "progressivní univerzální práce".

Komise se jistě shodla s hodnocením  
výbr

.....  
J. Dvořák

podpis předsedy komise