



Ústav Dálného východu

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení: Vojtěch Koutník, Bc.
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: **Poválečná japonská ústava jako ukázka formy americké okupace**
Vedoucí práce: David Labus, Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	7
Logická stavba práce	(6 b)	6
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	5
Stylistická úroveň	(4 b)	4
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	3
CELKEM		25

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **výborně**, práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč by tehdy - v daných mimořádných historických okolnostech - měly okupační mocnosti nechat jednat lid poražené země - zvolit si zákonodárny sbor, který by vytvořil Ústavu? Z čeho (jaké teorie) při této úvaze vycházíte? (s 12) Ono vysvětlení v pozn. 4 na stejné stránce (o podpoře lidu) přece jen nepovažuji za dostatečně pádné zdůvodnění).
2. Je možné uvést nějaké bližší podrobnosti z práce oné přípravné komise (ve Whitneyho týmu), která tak nahonem sestavila návrh textu Ústavy? Jejich znalost japonských reálií, historie, jejich vztah k Japonsku apod.
3. Z práce vyplývá (s 24), že v případě ústavy se jap. vláda de facto stala „zajatcem“ Američanů, kteří se „spojili“ s japonským lidem proti jeho vládě... (považuji to mimochodem za velmi podnětný přínos práce) Byl to během okupace ojedinělý případ, nebo ne?
4. Nějaký komentář k zarážejícímu amatérskému přístupu japonské vlády (i Macumota, jenž ve vzteku odešel) vzhledem ke klíčivosti celé události na oné schůzi 4.3.1946? (s 31)
5. Diskuse nad základní otázkou, zda „situace vyžadovala tak radikální zásah okupační správy.“

Datum: 29. 8. 2012

Podpis vedoucího práce