



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Tomáš Masojídek**
Název práce: **Příspěvek k poznání historie vzdělávání v oboru ošetrovatelství na území hl. m. Prahy**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA**
Oponent bakalářské práce:

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků			X	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	<i>nehodnoceno, jde o práci deskriptivní, bez empirické části</i>			
Definování cílů výzkumu				
Popis zkoumaného souboru				
Popis použitých metod				
Adekvátnost použitých metod				
Způsob prezentování výsledků				
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů	<i>nehodnoceno, viz hodnotící kritéria pod poř. č. 3</i>			
Přínos práce		X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací			X	
Akceptování rad a připomínek			X	
Samostatnost při zpracování práce		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) *Jaké největší problémy jste v souvislosti se zpracováním bakalářské práce musel řešit?*
- 2) *Jaké skutečnosti Vás při zpracování bakalářské práce překvapily a proč?*

Datum: 09.05. 2012

Podpis vedoucího práce:

PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
Přednosta Ústavu ošetrovatelství
UK 2. LF a FN Motol