

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. RNDr. Ilona Hromadníková, PhD. Datum: 22.5.2012
Autor: Monika Štěřbová	
Název práce: Extracelulární microRNA a jejich role v patologiích zejména v oblasti gynekologie a porodnictví	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Studentka se zaměřila na popis diagnostického a prognostického významu microRNA molekul u těhotenských komplikací souvisejících s placentární nedostatečností (preeklampsie a intrauterinní růstová retardace), u gestačního diabetu mellitu a dále pak u nejběžnějšího nádorového onemocnění u žen v naší populaci (karcinom prsu). Také popisuje metodiky, které byly vyvinuty na Oddělení molekulární biologie a patologie buňky, 3.LF UK pro detekci placentárně specifických microRNA v mateřské cirkulaci v průběhu těhotenství, s kterými se seznámila při absolvování povinně volitelného kurzu „Neinvazivní prenatální diagnostika“ pro studenty 3. a 4. ročníku magisterského studia všeobecné lékařství na 3. lékařské fakultě, UK v Praze, do kterého se dobrovolně přihlásila a který úspěšně absolvovala (zápočtový test, dosaženo 19.5 bodů z 20 bodů, hodnoceno - výborně).	
Struktura (členění) práce: Studentka popisuje podrobně nejprve vlastní mikroRNA molekuly, poté se věnuje jejich roli v jednotlivých patologiích a následně rozebírá metody detekce extracelulárních mikroRNA přítomných v cirkulaci žen.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  -----	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

dobrá

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

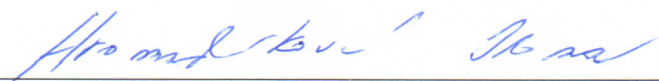
Studentka splnila cíle předepsané bakalářské práce. Studentka byla rovněž upozorněna na odstranění některých drobných odborných a formálních nedostatků po revizi práce školitelkou, které vznikly díky prvotnímu kontaktu studentky s náročnou a velmi komplexní problematikou.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:


**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 30. 5. 2012** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika

Univerzita Karlova v Praze  
3. lékařská fakulta  
Gynekologicko - porodnická klinika  
Oddělení molekulární biologie a patologie buňky  
100 00 Praha 10, Ruská 87  
IČO 00216208, DIČ: CZ00216208