



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Petra Hrdinová**

Název práce: **Společenská prestiž sesterské profese v naší společnosti**

Vedoucí bakalářské práce: Doc.PhDr.Jana Kutnohorská, CSc.

Oponent bakalářské práce:

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		<b>X</b>		
Cíle práce jako celku		<b>X</b>		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	<b>X</b>			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		<b>X</b>		
Solidní přehled dosavadních poznatků		<b>X</b>		
Výběr relevantních názorů pro daný problém			<b>X</b>	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		<b>X</b>		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému			<b>X</b>	
Definování cílů výzkumu			<b>X</b>	
Popis zkoumaného souboru			<b>X</b>	
Popis použitých metod			<b>X</b>	
Adekvátnost použitých metod		<b>X</b>		
Způsob prezentování výsledků	<b>X</b>			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	<b>X</b>			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		<b>X</b>		
Využití literatury v textu práce		<b>X</b>		
Správnost citací v textu			<b>X</b>	

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			<b>X</b>	
Způsob shrnutí		<b>X</b>		
Validita závěrů			<b>X</b>	
Přínos práce			<b>X</b>	

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh				

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací			<b>X</b>	
Akceptování rad a připomínek			<b>X</b>	
Samostatnost při zpracování práce		<b>X</b>		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		<b>X</b>		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		<b>X</b>		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			<b>X</b>	

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	<b>X</b>	

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Studentka se zaměřila na společenskou prestiž všeobecných sester, ale někdy se odklání od tématu a mapuje pracovní podmínky sester u lůžka i mimo lůžkové zařízení a jejich osobnostní výbavu. Práce se v mnohých pasážích odklání od stanovených cílů.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Můžete uvést, jak sestry v současné době vnímají své společenské postavení.
- 2) Velmi nízké zastoupení má ve výsledcích výzkumu „možnost starat se o potřeby druhých“. Vždyť to by mělo být hlavním posláním sesterské profese, jak o to usilovala Nightingalová. Proč si myslíte, že tomu tak je?

Datum:

Podpis vedoucího práce: