

## Posudek vedoucího bakalářské práce Andrey Kovářové

### „Současný mezinárodní systém – vestfálský či postvestfálský?“

#### 1. Obsah a struktura práce

Cílem bakalářské práce Andrey Kovářové je prověřit, do jaké míry si současný (evropský) mezinárodní systém ještě zaslouží označení „vestfálský“ a do jaké míry už pro něj klíčové charakteristiky klasického vestfálského systému neplatí.

Za tímto účelem je nejprve nutné definovat, co to vestfálský systém je (byl) a formulovat jeho základní charakteristiky. Andrea Kovářová tak činí důkladným a promyšleným způsobem, když využívá kanonických děl realistické tradice myšlení o mezinárodních vztazích a z nich abstrahuje sdílené charakteristiky vestfálského systému. Druhá část její práce tak obsahuje stručný, ale podařený výtah těch aspektů textů Hanse Morgenthaua, Kennetha Waltze a Hedleyho Bulla, jež se týkají povahy a fungování moderního vestfálského systému.

Na konci druhé části své práce pak autorka formuluje „konsenzuální definici“ vestfálského systému, založenou na průniku Morgenthauova, Waltzova a Bullova přístupu. Čtyři základní charakteristiky vestfálského systému, jež obsahuje tato konsenzuální definice, následně autorka využívá k prověřování otázky, zda vestfálský systém v Evropě ještě existuje, nebo je již minulostí.

Třetí část předkládné práce obohacuje analýzu o přístup politologa Roberta Coopera, který na základě odlišné povahy mezinárodního systému v různých geografických oblastech dělí svět do tří zón: předmoderní, moderní a postmoderní. Evropa přitom podle Coopera spadá do zóny postmoderní, jež vestfálský systém již opustila.

Čtvrtá část práce obsahuje samotnou analýzu. Autorka prověřuje, do jaké míry současná podoba evropského mezinárodního systému odpovídá čtyřem identifikovaným charakteristikám „konsenzuální definice“ vestfálského systému. Výsledek analýzy podporuje tezi Roberta Coopera o postmoderní povaze evropského systému. V závěru práce pak autorka shrnuje svá hlavní zjištění a odpovídá na výzkumné otázky formulované v úvodu.

#### 2. Hodnocení formální stránky práce

Formální stránka práce je zdařilá a lze ji jen málo co vytknout. Odkazování na zdroje je provedeno řádně a dostatečně frekventovaně. Závěrečný seznam použité literatury je sestaven pečlivě. Všechny ostatní formální náležitosti práce obsahuje. Práce obsahuje jen velmi malé množství překlepů a pravopisných chyb. Jediným závažnějším problémem je tak občasná formulační neobratnost a stylistické prohřešky, jež odvádí pozornost od obsahu sdělení.

### 3. Hodnocení obsahové stránky práce

Andrea Kovářová si pro svou bakalářskou práci zvolila velmi náročné téma, jež by bylo vhodné pro magisterskou či dokonce doktorskou práci. Přehnané ambice, které by takové téma mohlo vzbudit, by mohly práci rozsahu bakalářské práce přivést k nezdaru. Je však třeba konstatovat, že Andree Kovářové se takové situaci podařilo vyhnout. Její disciplinovaný, systematický a promyšlený přístup jí pomohl udržet potenciálně bezbřehé téma v rozumných proporcích a soustředit se na jeho několik klíčových aspektů.

Zejména je nutné ocenit logickou strukturu práce. Andrea Kovářová nejprve definuje problém, formuluje cíle práce a výzkumné otázky, následně na základě klíčové teoretické literatury vymezuje koncept vestfálského systému a jeho klíčové charakteristiky a nakonec testuje jejich relevanci pro dnes reálně existující evropský mezinárodní systém. Autorčino shrnutí myšlení Hanse Morgenthaua, Kennetha Waltze a Hedleyho Bulla lze hodnotit jako velmi zdařilé.

Obsahová stránka práce však trpí i některými nedostatky. Zaprvé, analytická část, tedy samotné jádro práce, není tak důkladná a propracovaná, jak by bylo žádoucí. Testování relevance jednotlivých charakteristik vestfálského systému zůstává v některých ohledech jen na povrchu a autorka dospívá k v zásadě banálním závěrům. Za druhé, postavení a účel využití Cooperova přístupu nejsou v kontextu práce zcela jednoznačné a srozumitelné.

### 4. Celkové hodnocení

Přes výše uvedené obsahové výhrady je práce Andrey Kolářové velmi zdařilá, obzvláště s ohledem na fakt, že se jedná o práci bakalářskou. Autorka si vybrala náročné téma, které dokázala zpracovat se ctí. Její badatelský přístup byl disciplinovaný a logický. Nedospívá sice (podle očekávání) k žádným objevným závěrům, prokázala však schopnost porozumět složitým teoretickým konceptům a aplikovat je za použití vhodných metodických postupů. Zaslouží si také pochvalu za využívání primární teoretické literatury.

**Práci Andrey Kovářové je proto možné doporučit k obhajobě. Vedoucí práce ji navrhuje ohodnotit známkou výborně.**

*Praha, 15. června 2012*

*PhDr. Jan Jireš*

*Ústav politologie FF UK*