

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Aleš Bělohradský
Advisor:	Prof.Ing.Lubomír Mlčoch,CSc.
Title of the thesis:	Princip path dependency v kontextu transformace

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce z oboru institucionální ekonomie je pokusem o hlubší teoretické porozumění principu “path dependency”, a snahou o jeho využití v aplikaci na institucionální změnu v kauze transformace čls.centrálně plánované ekonomiky. Autor se zaměřuje na změnu vlastnických vztahů a forem, přesněji se zaměřením na sektor zemědělství. Teze je navýsost aktuální, to, že “na historii záleží” /D.North/ zakoušíme akutně. Řečnická otázka, kterou si student klade hned v úvodu práce, zde své odpovědi nachází, byť nesnadně, a ne dost exaktně. Historii lze měřit obtížně, a soudobou historii zvláště obtížně. Výdobytky z této práce jsou spíše kvalitativní povahy, empirická část má povahu víc ilustrační: data jsou špatně dostupná.

Aleš Bělohradský práci začíná teoretickým rozbořem konceptu, tedy tím, jak lze závislost na historii racionálně formulovat. Zde staví na světové literatuře a autoritách oboru. Jde o několik podob redukcionismu /path a past dependency, /ne/ergodicita, princip “lock-in”, pravděpodobnosti přechodu v Markovových řetězcích, zpětnovazební přístup /feedback/ v dynamické teorii system/. Tato část je obohacením, její vazba na vlastní rozbor proměny vlastnictví je však jen volná, a aplikace modelu Markovových řetězců v závěru práce /graf a tabulka na str.28-29/ má jen ilustrativní význam. Nevyužita zůstává možnost dotážení rozboru na další periodu, t.j. post-transformační období- výjimkou jsou příležitostné poznámky, il ty však naznačují, že by toto dotážení mohlo být plodné.

Ve vlastní práci /kap.2 a 3/ autor z povahy věci odkazuje na prameny především k čls. a české transformaci, dale čerpá z analýz Jánose Kornaie a několika dalších zahraničních autorů, kteří se procesy vlastnických změn zabývali.

Konzultace k bakalářské práci Aleše Bělohradského byly pro mne osobně zajímavé i potěšující už jen zájmem o mé deskriptivní studie minulého uspořádání i institucionální analýzy privatizace. Od počátku bylo zjevné, že empirická fundace práce bude nesnadná, a že v práci tohoto typu sotva půjde “předvést” náročnější matematický a statistický aparát, jímž už bakalářští student jsou vybaveni. Zájem o zemědělství má své důvody teoretické, ale jistě i osobní. Nakonec ale i ze sporých dat, obtížně získávaných, si lze učinit obrázek o vlastnických proměnách čls. zemědělství. Data jasně prokazující propad výkonu zejména živočišné výroby /Příloha na str.36/, však jistě nelze přičíst jen “institucionální změně”- dopad soutěže v evropském i globálním měřítku je nesporný, ale obtížně separovatelný.

Jako otázku k obhajobě doporučuji právě “dotážení” hlavních poznatků z rozboru i na další, t.j. postprivatizační vývojovou fázi.

Bakalářskou práci Aleše Bělohradského doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení “velmi dobře”.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Aleš Bělohradský
Advisor:	Prof.Ing.Lubomír MIčoch,CSc.
Title of the thesis:	Princip path dependency v kontextu transformace

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	71
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: *Prof.Ing.Lubomír MIčoch,CSc.*

DATE OF EVALUATION: *8.června 2012*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě