

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Hrkal Jan

Název práce: Management a outsourcing lyžařských kurzů středních škol

Cíl práce: vypracovat případovou studii fiktivní firmy, jejímž předmětem je podnikání v oblasti organizace lyžařských kurzů pro střední školy s využitím outsourcingu

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře (viz hodnocení)
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře (viz hodnocení a připomínka 1)
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos studenta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Bakalářská práce v rozsahu 59 stran textu, 1 příloha a 24 titulů bibliografických citací (z tohoto 10 cizojazyčných zdrojů) je zaměřena na vypracování případové studie fiktivní firmy, která by zajišťovala formou outsourcingu lyžařské kurzy středních škol. Práce je nápaditá předmětem podnikání i využití metody případové studie. Ve využití případové studie však vidím spíše metodu kvalitativního výzkumu, která zkoumá jeden nebo více případů již existujících. U kapitoly 5 však jde o projekční návrh fungování nové firmy, který má tomto konkrétním případě spíše podobu marketingového plánu. Práce má logickou strukturu, která se projevuje v logické návaznosti jednotlivých kapitol. Podle mého názoru ale i pokynů pro studenty by kapitola metodologie měla tvořit samostatnou kapitolu. Pracnou částí bakalářské práce je průzkum trhu uskutečněný u 70 ředitelů středních škol (návratnost 46). Autor se zabývá rozsáhleji propagací kurzů, protože si je vědom motivace škol k vyzkoušení tohoto produktu. Dle mého názoru se dá spolehnout i na způsob „word of mouth“, kterým budou motivovat děti, které prošly kurzem své rodiče a ti ho mohou doporučit dalším osobám.

Připomínky:

- 1) s.23 – 25 není zřejmé proč se autor věnuje v kap. metodologie vybraným statistickým ukazatelům, když je pak v práci nepoužívá
- 2) s. 39 – sám autor používá v kapitole případové studie pojem projekt
- 3) s. 27 – překlep, s. 28 – úmrtnost dotazníku nevhodný pojem
- 4) s. 21 - o jakého specialistu na školské právo běží – není uvedeno, že by byl právníkem

Otázky k obhajobě:

- 1) Případová studie ve Vašem případě má podobnost s marketingovým plánem, vysvětlete jak se odlišuje od marketingového plánu!

2) Jako vypadá Vámi vykalkulovaná cena v porovnání s cenou současných lyžařských kurzů konaných v České republice?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 8.5.2012

.....
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.