



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Helena Kubíková

Název práce: Termín „hluboký stabilizační systém páteře“ v odborné literatuře za posledních 10 let

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			x	

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému				
Definování cílů výzkumu				
Popis zkoumaného souboru				
Popis použitých metod				
Adekvátnost použitých metod				
Způsob prezentování výsledků				
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu			x	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh				

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X především překlepy	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Studentka si zvolila velmi náročné téma vzhledem k panující terminologické nejasnosti a ve většině případů se jí podařilo uvést jednotlivé názory autorů v zastřešující přístup. V některých částech se jí však dle mého názoru nepodařilo vyhnout chaotickému užívání pojmů a jejich zaměňování. (Např. na str. 6 uvádí „Hlavní náplní SS (stabilizačního systému) je posilování m. transversus abdominis.“ a zároveň: „O'Sullivan... rozděluje stabilizační systém do tří subsystémů. V prvním případě má zřejmě na mysli terapeutický přístup zaměřený na stabilizační systém a v druhém stabilizační systém jako takový.) Takových míst lze v práci najít více.

* Za přínosnou považuji zejména část týkající se druhého vytyčeného cíle práce a to popsání jednotlivých svalových skupin a jejich svalů z pohledu hlubokého stabilizačního systému.

* Studentka se v práci pokouší cituji: „o co nejpodrobnější analýzu odborné literatury zabývající se hlubokým stabilizačním systémem.“ Zahraniční literaturu však představují pouze odborné články a v seznamu zahraniční literatury nenajdeme žádnou odbornou monografii zabývající se tímto tématem.

* Studentka uvádí názory autorů, kteří nejsou uvedeni v seznamu literatury. Např. strana 6, „O'Sullivan společně s Panjabim popisují...“ není zřejmé z jaké Panjabiho práce je citováno. Nebo na str. 21: V myšlence, kterou vyslovil Gracowetsky...“ Není jasné z jaké Gracowetskyho práce cituje.

* Kapitola diskuze je poměrně rozsáhlá (6 stran), což považuji za velmi dobré vzhledem k tomu, že se jedná o teoretické pojednání. Autorka zde několikrát vyjádřila i svůj vlastní názor na diskutovanou problematiku. Přesto se domnívám, že měl její postoj zaznít v této části práce častěji.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

V čem spatřujete rozdíl mezi termínem stabilizační systém a termínem hluboký stabilizační systém?

Jaký přínos mělo vypracování práce pro vás jako budoucího fyzioterapeuta?

Datum: 22.5.2012

Podpis oponenta: