

Posudek bakalářské práce Veroniky Dlešťíkové s názvem Dítě a hra

Autorka se rozhodla téma hry zpracovat zejména jako rešerši odborné literatury (zejména německé). Téma je poměrně zajímavé, i když na zpracování relativně obtížné zejména pro nejednoznačnost vymezení daného pojmu v odborné literatuře.

Z formálního hlediska práce neobsahuje závažné chyby, vyhovuje rozsahem i kvalitou grafického zpracování. Autorka prokázala dovednost pracovat s odbornými zdroji, citace odpovídají normě. Méně závažnou formální chybou je nejednotnost v užití velkých či malých písmen u citací v textu (např. na str. 13 (Zimpel, 2011), na str. 18 (WALTER, 1993)). Rozsah použité literatury zasluhuje ocenění (33 tištěných publikací), stejně tak i to, že autorka zpracovávala rešerši zejména z odborné literatury v německém jazyce (26 publikací v německém jazyce).

Z obsahového hlediska lze některé části práce hodnotit jako kvalitní, přehledně zpracované - zde bych chtěla ocenit zejména kapitolu 3. Význam hry pro dítě, která je přehledná, srozumitelná a propojená s praktickými aplikacemi nebo dále podkapitoly 1.1 a částečně 1.2, kapitolu 4. Hračka. Podkapitoly 1.3 a 1.4, kde autorka definuje hru jako takovou, by bylo možná vhodnější dát jako úvodní. V práci se občas vyskytují formulační a myšlenkové nepřesnosti - např. u jinak zevrubně zpracované kapitoly o Piagetově teorii kognitivního vývoje na str. 13. členění stadií kognitivního vývoje - správný termín je Období konkrétních myšlenkových operací ne Období myšlenkových operací, některé myšlenky autorka zbytečně opakuje dokola nebo má nepřesné (např. str. 15, ř. 11 že základ myšlení tvoří senzomotorická inteligence - to v podstatě popisuje celé na str. 14, dále např. str. 14. ř. 1,2,3 kdy autorka cituje, že je dítě v senzomotorickém období schopno nekoordinovaných počítků a neumí manipulovat předměty - toto tvrzení se může vztahovat pouze na novorozence, ne na celé senzomotorické období. Též kapitola 1.2.3 o fenomenologickém přístupu k teorii hry je poměrně těžko srozumitelná.

V závěru práce autorka shrnuje hlavní body své práce, formulace o bohatosti německého trhu s knihami však do závěru nepatří (nebo ne v této podobě). Některé formulační nepřesnosti v práci pravděpodobně vznikly na základě překladu termínů z německého do českého jazyka.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení D (uspokojivě) z těchto důvodů:

Přednosti:

Autorka vychází zejména z cizojazyčné literatury. Práci zpracovávala soustavně včetně frekvence konzultací práce. Práce splňuje nároky formální. Je bohatá na použité odborné zdroje.

Téma hra a kvalitní hračka je v současné době, kdy děti preferují pasivní zábavu, vysoce aktuální.

Nedostatky:

Neobratnost ve formulacích, nejasnost některých myšlenek obsažených v práci.

V Praze dne 15.6. 2012 Mgr. Lucie Hubertová
vedoucí práce