

Posudek na bakalářskou práci Michala Lebdušky

„Role islámu u repatriovaných krymských Tatarů“

Téma, které si Michal Lebdušky pro svoji bakalářskou práci vybral, je v českém prostředí ojedinělé. Má však svoji nespornou hodnotu nejen v českém kontextu, kde lze vyniknout ledajakou analýzou teritorií a problematik, které nejsou u nás objektem běžného zájmu, ale i v mezinárodním měřítku, kde by zajisté rovněž obstála. Doslova mne nadchla autorova znalost, resp. práce se čtyřmi jazyky, tedy s ruštinou, ukrajinštinou, polštinou i angličtinou (snad tu jen chybí krymská tatarština – mimochodem, autorovi by určitě stálo za to se zamyslet o studiu některého turkického jazyka, což by jeho bádání nesmírně pomohlo). Velice cenným je i skutečnost, že autor svoji práci opírá o svoje vlastní *first hand* znalosti – terénní výzkum, který na Krymu uskutečnil, a díky němuž jsou jeho faktografické znalosti zkoumané problematiky široké a výsledek původního výzkumu ojedinělý. To, co je však nesporným kladem práce, je rovněž jeho částečnou slabinou – autor totiž v žádné části práce nespecifikuje způsob, jak metodologicky postupoval (krátká zmínka na str. 12 termínu metodologicky, včetně upřesnění, že se jedná o interdisciplinární výzkum, zajisté nemůžeme považovat za dostatečný). Zejména v kontextu této zdařilé práce je však silnější metodologické zázemí směrodatné, jedná se totiž o výzkum tématu, které lze poměrně obtížně metodologicky „polapitelné“: lze určit – či namířit - roli islámu, resp. stupeň religiozity té které etnické či sociální skupiny? Pokud ano, jakým způsobem – studium odborných periodik, prohlášení oficiálních míst, metodou etnografického výzkumu tak či onak vymezené skupiny lidí? A je vůbec možné uvažovat o zvýšené roli islámu jako takového – nebo spíše o vyšší či nižší míře tradicionalismu, který je často s islámem zejména u formálně muslimských (etnických) komunit ztotožňován? Všechno jsou to otázky, které bylo – a je – potřeba adresovat, aby se výzkum již ve své počáteční fázi vydal správně vymezeným směrem, resp. aby byly závěry, ke kterým autor dospěje, nezpochybnitelné. I z tohoto důvodu autorovi důrazně doporučuji, aby u svých dalších prací věnoval zvýšenou pozornost metodologii výzkumu.

Nehledě na výše uvedené výtky, resp. rekomendace, doporučuji komisi pro státní závěrečné bakalářské zkoušky vyhodnocení této BP stupněm „výborně“.

V Praze dne 11.6.2012

Emil Souleimanov