

POSUDEK KONZULTANTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Alena Traxlerová
Téma práce:	Datové schránky jako způsob doručování v občanském soudním řízení
Rozsah práce:	64 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Viz IS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka zvolila jako svůj diplomový úkol téma mimořádně aktuální a současně mimořádně náročné. Obojí je dáno skutečností, že doručování je v právním řádu spojeno se závažnými důsledky pro právní postavení osob a totéž platí pro doručování elektronickou cestou. Elektronická komunikace, již jsou datové schránky nedílnou součástí, je v našem právním řádu stále relativně novým prvkem a institutem a přináší některé aplikační otázky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu spočívá především ve shora již zmíněné relativní novosti institutu datových schránek. To s sebou přirozeně přináší významně omezený rozsah studijních pramenů, včetně soudních rozhodnutí. Náročnost tématu je zvýšena tím, že cílem a výsledkem autorčina úsilí má být analýza a srovnání výhodnosti, resp. nevýhodnosti, doručování elektronického a listinného.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je relativně jednoduchá, je však přehledná a proporčně vyrovnaná. Obsah však není graficky dobře zpracován, a proto je orientace v textu práce složitější. Také název šesté části měl být volen tak, aby přesněji korespondoval s obsahem této partie.

4. Vyjádření k práci

Hodnocená diplomová práce má, kromě úvodní a závěrečné, pět částí. Za těžiště práce je přitom třeba považovat část 5., která se věnuje vlastnímu tématu diplomového úkolu. Nejprve je v práci vymezen pojem doručování a jeho význam v procesním právu. Dále pak autorka přehledně hodnotí systémy doručování v civilním procesu před jeho nejvýznamnější novelizací (zákonem č. 7/2009Sb.). Zvláštní pozornost pak věnuje doručování prostřednictvím doručujícího orgánu. Užitečná jsou schémata, která diplomantka k těmto výkladům připojuje. Následující část se již věnuje úpravě doručování po novele zákonem č. 7/2009Sb, a to do odpovídajících podrobností a analyticky. Autorka ve své prokázala nejen výbornou orientaci ve zvolené problematice, ale rovněž schopnost samostatné práce s vhodně zvolenými studijními prameny (včetně judikatury obecných soudů i Ústavního soudu ČR).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala schopnost samostatné práce se zvolenými prameny.
Logická stavba práce	Promyšlená a věcně správná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Adekvátní.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Autorka zpracovala a vhodně zařadila do textu přehledná schémata.
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by měla diplomantka vysvětlit podstatu elektronické komunikace.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 5.9.2012

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
konzultantka diplomové práce