

## **Posudek oponenta diplomová práce Aleny Traxlerové s názvem „Datové schránky jako způsob doručování v občanském soudním řízení“.**

Práce má 58 stran vlastního textu, takže splňuje základní kritérium pro uznání práce jako práce diplomové.

Diplomantka si vybrala velmi aktuální a nové téma práce. Z tohoto hlediska zde doposud neexistuje judikatura obecných soudů a diplomantka proto v závěru práce demonstruje praktické problémy na několika nálezech Ústavního soudu.

Pokud se jedná o prameny v podobě odborné literatury, jsou zatím spíše vysvětlující a nemohou logicky odrážet aplikační problémy, které nemohou bez podkladu v judikatuře suplovat.

Diplomantka proto z valné části, vynechám-li úvod přehledně ilustrující vývoj úpravy doručování v o.s.ř., v podstatě vysvětluje přehledně a srozumitelně podstatu použití datových stránek s používá k tomu i jednoduchá obrazová schémata.

Práce onen přehled vývoje právní úpravy, svědčící o časté bezradnosti při doručování, je podle mého soudu nejpádňším argumentem pro zavedení datových schránek, a to nejen z důvodu procesní ekonomie, ale zejména z důvodu pružnějšího fungování civilního soudnictví, kde především překážky a nedostatky v doručení byly jednou z hlavních příčin prodlužování doby rozhodování.

Z důvodu data odevzdání práce diplomantka mohla pouze zmínit povinné užívání oficiálně zřízených datových schránek pro všechny advokáty v České republice od 1.7. 2012, kde bych asi nejvíce hledal zdroje pro nastolení praktických problémů. Nicméně některých problémů se diplomantka dotýká. Větší pozornost a prostor bych zde předpokládal například u návrhu účastníka řízení na neúčinnost doručení, byť se zatím týkala spíše klasického způsobu doručení. Vyloučení argumentu, že se účastník v místě doručení nezdržoval a na druhé straně připuštění argumentu, že se tak stalo z důvodu, které účastník nemohl ovlivnit, nastoluje základní otázku, co může být důvodem úspěšného návrhu na určení neúčinnosti doručení? Zejména ve sféře elektronické komunikace je otázkou, jak například posoudit poruchy na straně providera, ale i přetíženost systému doručujícího soudu? Základem je, aby se účastník o doručení do datové schránky dozvěděl prostřednictvím zvoleného providera. Zde bych chtěl slyšet názor diplomantky na tento, podle mého soudu, závažný problém, i ve vztahu k možné budoucí právně úpravě. Zde má především na mysli úpravu v soudním řádu, protože do speciálních zákonů řešení této problematiky nespadá.

Práci hodnotím jako solidně zpracovanou, limitovanou aplikačními zdroji poznání v době jejího odevzdání. Práce je psána srozumitelně a mohla by sloužit v některých svých částech i

jako návod k užití datové schránky. Možná že by ale neškodilo přidat alespoň nějakou zmínku ze zkušenostmi s datovými schránkami v Evropě, jsou-li ovšem k dispozici.

Práce obsahuje odkazy na zdroje uvedené v poznámkách.

Práce hodnotím známkou : Velmi dobře

V Praze dne 7.9. 2012

JUDr. Tomáš Pohl