

# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon +420 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte und  
Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## Posudek oponenta rigorózní práce

Téma: Licenční smlouva, zaměstnanecké dílo  
Zpracovatel: Mgr. Veronika Poncová  
Konzultant: JUDr. Petra Žikovská  
Oponent: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Předložená rigorózní práce se zabývá specifiky děl zaměstnaneckých se zřetelem na problematiku licenční smlouvy jakožto jediného smluvního typu upraveného Autorským zákonem.

Úvodní pasáže jsou pojímány poměrně široce a za jejich přednost považují zejména zasazení dané problematiky do mezinárodního právního rámce, jenž je nezbytným předpokladem pro komplexní náhled do dané problematiky.

Zajímavá je pak kapitola čtvrtá, která se zabývá samotnou licenční smlouvou. Autorka tu obsáhle popisuje jednotlivé pojmové náležitosti licenční smlouvy, jakož i pravidelná ujednání obdobného typu smluv a neopomíná ani specifika licenční smlouvy nakladatelské. Za největší přínos této kapitoly pak považují její komplexnost a schopnost pisatelky aplikovat zákonné normy v praktických situacích. Také argumentační a analytické schopnosti pisatelky jsou na velmi dobré úrovni.

Druhou zásadní kapitolou hodnocené práce je pak pasáž pojednávající o zaměstnaneckém díle. Institut zaměstnaneckého díla doznal značných změn zákonem č. 121/2000 Sb., a i proto bývá často praxí chybně interpretován, i proto považují výběr tématu více než přínosný. Možnost výkonu majetkových práv osobou odlišnou od autora je sama o sobě z pohledu kontinentálního pojetí práva poměrně neobvyklou, právní fikce, jež předpokládá souhlas autora s uváděním zaměstnaneckého díla na veřejnost pod jménem zaměstnavatele je však již na samé hranici doktríny anglo-amerického copyrightu, což s sebou v praxi nese řadu zajímavých problémů. Dlužno podotknout, že ustanovení zákona jsou v části zaměstnaneckých děl dispozitivního charakteru a ani tento fakt není v práci opomíjen. Pisatelka si je všech výše uvedených specifik vědoma a svou argumentací zde nepřímou dokazuje i bezpečné zvládnutí koncepčních odlišností kontinentálního a anglo-amerického systému copyrightu.

Po formální stránce je práce přehledně členěna do pěti kapitol, čítá 114 stran textu, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát, je prostá písářských a gramatických chyb. Práce s odbornou literaturou je na nadstandardní úrovni.

Práce splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě, v průběhu které se doporučuji zaměřit na shodné prvky institutu „zaměstnaneckého díla“ dle platného práva České republiky a institutu „work for hire“ dle platného práva USA. Druhým diskutovaným okruhem by potom mohla být otázka trvání licenční smlouvy v případě prodeje podniku.

V Praze dne 20.5. 2012

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
oponent