

Posudek vedoucího práce

k bakalářské práci Pavla Mráze

“EU Approach to Human Trafficking: Comprehensie or Contradictory”

Ing. Peter Bolcha, Ph.D.

Práca sa zaoberá aktuálnou témou. Zároveň sa jedná o tému mimo bežný záber zamerania prác na FHS.

Forma práce

Práca je napísaná veľmi dobrou angličtinou. Štýl práce je na pomedzí akademického štýlu a štýlu používaného v dokumentoch EU, ale je vyhovujúci. Odkazovanie je akademicky menej používanou formou poznámok pod čiarou. Miestami nie je jasné, kde končí parafráza odkazovaného dokumentu a kde začína autorov komentár či názor. Príloha práce je zbytočne dlhá.

Obsah práce

Autor naštudoval rozsiahly zoznam literatúry v angličtine. Z tejto literatúry podáva pomerne ucelený obraz obchodovania s ľuďmi (THB) v kontexte krajín EU. Po teoretickom úvode nasleduje empirická časť hľadajúca štatistický vzťah medzi charakteristikami krajín povodu a počtami ľudí, ktorí sa stali predmetom THB. Navrhnutý regresný model je zmysluplný, premenné vhodne vybrané aj zdovodnené, dátová základňa je však úplne nevyhovujúca. Autor si je tohto vedomý a nedopúšťa sa interpretačného prešľapu (aj keby boli koeficienty štatisticky významné, model s 11 premennými nemože priniesť žiadnu informáciu). Tabuľka s výsledkami je okomentovaná príliš stručne a aj forma je nevhodná (čitateľ si musí počítať čo je E-05) a porovnať sám so štandardnou chybou, aby mohol vidieť, čo vlastne vyšlo...). Autor mohol okrem chýbajúceho komentára doplniť analýzu neparametrickými testami.

V ďalšej časti autor popisuje a hodnotí súčasnú politiku EU v oblasti THB. Autor identifikuje základné medzery a problémy súčasnej politiky. V texte by malo byť jasnejšie, ktorá kritika je prevzatá a čo sú nápady autora.

V poslednej časti autor navrhuje opatrenia politiky. Návrhy sú zmysluplné aj zdovodnené; úplne však absentuje nákladová stránka politiky.

V celej práci je patrný a priori odmietavý tón autora voči politike EU s miestami citovo zafarbeným jazykom. Problémom je, že ako dokaz neúčinnosti politik uvádza rastúce (či neklesajúce) počty THB. V prípade absencie politiky by však počty mohli byť vyššie. Uvádzam niekoľko príkladov:

Str. 3: „The one-sided approach of the EU toward human trafficking is largely ineffective precisely because it fails to make an effort to understand victims’ motivation to subject him or herself to trafficking and incorporate this understanding into the overall anti-THB strategy.“

Str. 3 „By framing human trafficking as a national security issue and illegal immigration problem, the EU leaders seek to justify the buildup of coercive governance system of impenetrable borders and empowered law enforcement agencies, which, insofar, has had little effect in either reducing the number of trafficked persons into the Schengen zone, or in addressing the root causes behind the THB phenomenon.“ (podobne str. 20)

Str. 18 „In the reality, neither camp possesses the ultimate answer to how to best solve the problem, yet both sides hide themselves behind a seemingly omnipotent wall of righteousness and infallibility.“ (o zástancoch odlišných prístupov k THB)

str. 19 „This fact renders traditional security largely ineffective in addressing a plethora of newly emerging ‘soft’ security threats such as environmental degradation, mass migration, transnational organized crime and pandemic diseases.“ (podobne str. 22 a ďalšie)

Prácu napriek uvedeným nedostatkom považujem za obhájiteľnú; hodnotím ju známkou dobre. Z hľadiska pracnosti a ucelenosti by známka mohla byť aj lepšia; práca je však v určitých ohľadoch – hlavne formálnych – nedotiahnutá.

Otázka: Je možné vytvoriť jeden regresný model pre push aj pull faktory? Ako by to auto urobil? Ktoré z faktorov by doplnil?

Peter Bolcha

28.8.2012