

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Eva Matoušková
Název práce: Vzdělávání jedinců s diagnózou Aspergerův syndrom
Oponent práce: Mgr. Petr Volf

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 46
Počet stránek příloh: 3
Počet titulů v seznamu literatury: 22

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2-3		
--	-----	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Nakolik je dle mínění autorky realizovatelný její návrh možné organizace výuky?
- Je skutečně integrace jedinců s Asp. syndromem do běžných škol nejlepším řešením? Proč?
- Může autorka dodat konkrétní příklad metody „náviku způsobu myšlení“ ve formě hry?
- Jak pracovat s motivací a představitivostí u jedinců s Asp. syndromem?
- Jaký je přínos bakalářské práce pro obor pedagogika?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce Evy Matouškové má charakter literárně přehledové studie. Ústředním tématem by mělo být vzdělávání jedinců s diagnózou Aspergerův syndrom. Bohužel mám pocit, že jde spíše o seznamovací text s problematikou pervazivních poruch s náznakem možných způsobů pedagogické práce. Chápu, že rozsah bakalářské práce nedovolí se tématem zabývat obšírněji, ale pasáž věnující se možnostem vzdělávání by si zasloužila více prostoru a propracovanosti. Ačkoliv autorka vytýká odborným publikacím okrajovost zájmu o Aspergerův syndrom, stejně tak by bylo možno i jí vytknout slabší akcent v „pedagogické“ části textu. Především chybí konkrétní příklady náviků, her nebo individuálních vzdělávacích plánů (mohlo být součástí příloh). Autorka v některých částech práce používá kruhové definice a opírá se o pár základních publikací. Přestože má dovedně zvládnutá teoretická východiska z oblasti pervazivních poruch, chybí mi v seznamu literatury zahraniční, primární texty a celkově kritické zhodnocení použitých zdrojů (např. k jaké etiologii se kloní a proč, zda může jít spíše o poruchu pozornosti než percepce, proč se používá pojem porucha a nikoliv odlišnost, co pro ni znamená „přijatelně existovat ve společnosti“, proč se snažit o pedagogické působení ve smyslu vytváření podmínek pro sebezvoje u jedinců s Asp. syndromem apod.). Práce také z formálního hlediska (stylistika, gramatika, interpunkce) vykazuje nedostatky, obsahuje zbytečné chyby a působí ukvapeným dojmem. Současně lze práci vytknout nevyváženost jednotlivých podkapitol.

Musím nicméně ocenit zvolené téma, které by mohlo mít potenciál, obzvláště za předpokladu deficitu ve vzdělávání pedagogických pracovníků v dané oblasti. Dále bych také rád ocenil návrh možné organizace výuky, přestože nebyl více rozpracován a zasloužil by si určitě více místa, než jednu stránku. Celkově by se zpracované téma hodilo spíše pro diplomovou, než bakalářskou práci z důvodu rozsahu informací, které je potřeba poskytnout pro kvalitní výstup. Přesto práci hodnotím jako relativně zdařilou a odpovídající bakalářskému studijnímu programu.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 31.7.2012

Mgr. Petr Volf