

25. 8. 2012

Posudek vedoucího bak.práce

Daniela Trunečková

Single ženy a muži současnosti: definice a typologie singles ve světle mediálních stereotypů

FHS UK, 2012

Daniela Trunečková se zhostila vypracování tématu své práce s výraznou samostatností nejenom při volbě tématu, ale především při vlastním koncipování způsobu, jímž k němu přistoupí (se specifickým ohledem na rozsáhlou populárně-mediální přítomnost tematiky singles zasahující výrazně už i do oblasti marketingu) a ukotvení tématu v teor. rámci. Přestože část jarního sem., kdy měla práci psát, byla hospitalizována v nemocničním zařízení se závažným onemocněním prakticky znemožňujícím psaní a studium a to i dále po propuštění z nemocnice v době ambulantní léčby, povedlo se jí práci včas dokončit. Při realizaci svého bak. projektu rozsáhle a promptně využila nabytých poznatků z různorodé odb. lit. bez ohledu na fyzická a časová omezení spojená s její hospitalizací a další léčbou. Ztracený čas rychle kompenzovala. I za těchto výjimečných nepřejících okolností byla schopna reagovat na připomínky velice pohotově a s výraznou důkladností. Práci se takto představením vývoje definic a typologií singles vede vyjít daleko poza mediální stereotypy singles a vlastně i historicky ukázat zdroje utvářejících se mediálních stereotypů a to i přes to, že práce s konkrétním kvalitativním datovým materiálem (reprezentacemi singles v médiích a marketingu) se omezuje jen na poslední část práce. Jedná se tedy o záměrně teoretickou a problematiku zpřehledňující analýzu primárně založenou na práci s širokou paletou odb. lit. používající konkrétní emp. dat. materiál jen druhotně a v omezeném rozsahu – spíše k ilustraci jevů analyzovaných prostřednictvím práce s odb. lit.

Vlastní text práce je dobře rozvržen. Oceňuji krit. přístup k mediálně zploštělému, zjednodušujícímu a rutinnímu přístupu k tématice singles v médiích a rekonstituování problematiky singles v sociálně-vědných souvislostech. Cit. a ref. aparát je používán konzistentním způsobem a respektuje souč. převažující prakt. úzus v soc.-vědné oblasti (SČ). Práce si je vědoma metodologicky důl. rozdílu mezi odb. lit. a daty a rozlišuje je (seznam odb. lit. a zdroj. mat. odděleně). Navrhuji „výborně“.

Marcel Tomášek