



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Pavel Souček  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Vstupní a trvalá formace trvalých jáhnů v brněnské diecézi  
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný  
Rozsah práce: 67 stran (79448 znaků včetně mezer)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce se zabývá trvalým jáhenstvím a příslušnou formací a činí tak ve dvou krocích: 1) shrnuje obecné poznatky o vzniku, náplni a obnově jáhenské služby a 2) snaží se systematicky uchopit a zhodnotit jáhenskou formaci v brněnské diecézi v období let 2000-2010.

Seznam literatury představuje pro tento typ studentské práce dostačující množství materiálu. Bibliografické záznamy a poznámkový aparát vcelku splňují požadavky na ně kladené, občas se tu však vyskytnou některé vady: neúplné údaje (častěji chybí místo vydání), v citacích článků ze sborníku je vydávající a redigující instituce uvedena na místě autora publikace (Pastorační středisko), opakované bibliografické údaje pod čarou většinou nepoužívají zkrácenou formu.

Jazykově je práce na standardní úrovni (i když konečné redakci uniklo několik vět s chybnou syntaxí, chyby v interpunkci, překlepy).

Autor zvolil dosti velkorysé definování okrajů stránek, takže na mnoha stránkách najde čtenář nezvykle málo textu (v rozporu s odst. 4.1 příslušných fakultních pravidel).

Z formálního hlediska by oponent studentovi vytkl jednu vážnější chybu: na str. 42-44 je text práce z velké části poskládan z téměř doslovně převzatých pasáží článku Prof. Zedníčka, pramen je sice přiznán, míra převzetí textu je však příliš rozsáhlá a neuvádí formu přímé citace (v úvozovkách).

Obsahově přináší první část práce obecné shrnutí připravené na přijatelné úrovni, s využitím metody kompilace. Druhá část prezentuje shromážděné poznatky o formaci v brněnské diecézi. Práce tu však zůstává v dosti popisné rovině, včetně závěrečného zhodnocení. Pro reálné zhodnocení by autor potřeboval zřejmě ještě další vstupy: např. smysluplně zpracovanou zpětnou vazbu od samotných účastníků formace a od těch, kteří s jáhny v průběhu let systematicky spolupracovali.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak by se daly nadefinovat relevantní skupiny respondentů, jejichž zkušenosti s formací jáhnů by mělo smysl systematicky získat a analyzovat?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 8. 2012

Podpis: