

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OBOR VYCHOVATELSTVÍ

MARTINA VRABCOVÁ : „PROJEKTOVÁ VÝUKA VÝTVARNÉ VÝCHOVY S MENTÁLNĚ POSTIŽENÝMI –  
TÉMA 'JÁ'“

ZPRACOVALA HELENA KAFKOVÁ

Formulace cílů: Formulace cílů je v pořádku. Otázkou k diskusi je, zda snaha dokázat předem danou hypotézu je v diskursu humanitních věd tím nejobjevnějším postupem.

Metodika zpracování: V teoretické části studentka zdůvodňuje své volby a vytváří teoretické nástroje pro praktickou část. Postupuje cílevědomě a metodicky.

Přednosti a slabiny: Studentka sleduje daný cíl, v práci proto nejsou neúčelné pasáže, je celkově kompaktní. Reflexe a analýzy uskutečněných výtvarných činností by ovšem měly směřovat k nějaké hypotéze. V analýzách jsou zajímavé poznámky, které jsou bez pokusu o tvorbu hypotézy jen ornamentální. Čtenář nezíská žádnou představu popisovaného procesu z vět typu: „Spolupráce i komunikace byla úžasná.“ Popis by měl obsahovat detaily a vykreslit, co se dělo, co možná nejpersvědčivěji. Přesvědčovat lze zdůvodňováním a vtahováním do děje, nikoli předkládáním vlastních přesvědčení čtenáři (s. 41, projektová metoda)

Práce s odbornou literaturou: U některých úseků textu není jednoznačně jasné, zda jsou parafrází, či nikoli. Snaha o korektní zacházení s literaturou je ale jednoznačná.

Celkový postup práce: Práce je členěna účelně a přehledně.

Úroveň jazykového zpracování: Úroveň jazyka je stabilně dobrá.

Formální zpracování a celkový dojem: Práce nemá formální nedostatky, povšechný dojem je spíše příznivý.

Odborný přínos práce, její praktické využití: Práce může dalším vychovatelům představit cestu k artefietické praxi a projektovému vyučování.

Naplnění zadání práce:

Práce v užším smyslu naplňuje své zadání.

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace:

Studentka si vytkla za cíl prokázat, že projektová výuka se dá realizovat i s mentálně postiženými lidmi (s. 9) Tento cíl samozřejmě splnila realizací projektu. Nicméně rozšíření této výuky, jehož přínosnost v textu implikuje, by podpořila spíše kritickou analýzou a formulací zajímavé otázky o věci.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji známkou výborně.

Otázky k obhajobě:

Proč si myslíte, že mentálně postižení jsou obecně tvořiví? (s.20)

Cítíte nějaký rozdíl mezi otiskem a obrazem? (s.29)

Kdo se vymezuje proti projektové praxi výtvarné výchovy u mentálně postižených, komu dokazujete, že tato praxe je možná?