

Lucia Kodýtková, *Obraz císařovny Alžběty v českém dobovém tisku*, Praha 2012

Vedoucí práce: PhDr. Martina Ondo Grečenková, Dr.

Posudek:

Paní Lucia Kodýtková si téma bakalářské práce vybrala sama, k její přípravě a vypracování se stavěla velice zodpovědně, postup ve svém výzkumu mnohokrát konzultovala, podrobovala kritice, a jeho výslednou podobu několikrát přepracovala. Ke zvolené problematice přistupovala nejen velice pečlivě, co se zpracování týče, ale rovněž se zaujetím a nadšením, které se do jejího textu promítlo, dovolím si říci s „láskou“ k postavě, o níž psala. Jako vedoucí práce musím jednoznačně její, mezi studenty ne vždy obvyklý, velice zodpovědný přístup k řešení bakalářské práce ocenit a vyzdvihnout. Zvolila si přitom téma neobvyklé a tím také poměrně složité – obraz císařovny Alžběty v tisku, což by ještě nepřekvapovalo, ale ne v ledajakém tisku, nýbrž v dobových českých periodikách. Již sama tato volba vyvolávala otázky, Alžběta totiž nepatřila mezi osobnosti v Čechách oblíbenými, a tudíž i specialisté na danou problematiku o možnostech takto vytyčeného tématu pochybovali. Nicméně autorka si svůj postoj obhájila a zvolené problematiky se nakonec překvapivě dobře zhostila a dosavadní postoje k tématu tak vyvrátila.

Po úvodu, v němž vytyčila cíle své práce a metody postupu, se autorka věnuje nastínění doby, o níž píše, dobovému českému tisku a jeho zaměření, postavení ženy ve společnosti druhé poloviny 19. století a nakonec životu a obecným představám o císařovně Alžbětě. Podstatné jsou však především další dvě části práce, v nichž autorka nejprve podrobně charakterizuje jednotlivá použitá periodika a rozebírá obraz císařovny, který přinášejí, přičemž se věnuje stereotypům, odchýlkám od nich a rozdílům mezi podáním jednotlivých novin či časopisů. Reprezentaci panovnice sleduje na několika problematikách – obraz panovnice, coby matky poddaných, manželky, matky, křesťanky, vzdělané ženy a ve své době moderní i provokativní reprezentaci císařovny jako sportovkyně a cestovatelky. V závěru práce potom přehledně shrnuje výsledky svého rozboru a rozdílný přístup k tématu u jednotlivých periodik. Struktura práce, stejně jako její závěr jsou přehledné, jasné, přínosné. Celou práci doplňují přílohy – užitečné přehledné tabulky a velice pěkné, někdy až úsměvné ilustrace z dobového tisku, dokreslující reprezentaci panovnice i po ikonografické stránce.

Pro další rozpracování tématu ve formě magisterské práce bych doporučila oprostít se zcela od parafrází, které se na některých místech v textu objevují. Rovněž by bylo zajímavé provést určité srovnání s obrazy dalších panovníků, jak „našich“, tak zahraničních, zpracovat archetypální obraz panovníka/nice a vysledovat odchylky od obecného, často se opakujícího stereotypu. Pro technickou dokonalost práce by bylo prospěšné vylepšit na některých místech její sloh, opakovaná slova nahradit synonymy atd.

Studii paní Lucie Kodýtkové považuji za podnětnou a domnívám se, že může být prvním krokem k dalšímu bádání směřujícímu k propracovanější magisterské diplomové práci. K obhajobě ji doporučuji a hodnotím ji známkou výborně až velmi dobře, přičemž se přikláním spíše k výborně – obhajoba rozhodne.

PhDr. Martina Ondo Grečenková, Dr.

Historický modul FHS UK