

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Husitská teologická fakulta
Ústav židovských studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Henrieta FAGULOVÁ

Název práce: *Izrael a Židé ve světle médií současného Španělska*

Vedoucí práce: **PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo ukázat, zda a případně jakým způsobem došlo ve Španělsku ve 20. století, tj. od Francova režimu do současnosti, po staletích specificky iberského vypjatého antijudaismu/antisemitismu, ke změnám v postojích vůči židovskému obyvatelstvu (a tedy po roce 1948 i vůči Státu Izrael). Navzdory „novosti“, tj. neprobádanému charakteru tohoto tématu nejen na českém odborném poli, ale i na poli mezinárodním, autorka svého cíle originálním přístupem dosáhla.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Kromě úvodu a závěru práci tvoří tři kapitoly. První, kompilativní kapitola je věnována složitému vývoji postojů Francova režimu (1936/39-1975) vůči Židům i vůči Státu Izrael. Druhá kapitola přináší pohled na vývoj vztahů vůči Izraeli od roku 1976, kdy v obnoveném španělském království probíhal dlouhodobý laicizační a demokratizační proces a objevily se významné oficiální snahy vypořádat se s problémem antijudaismu/antisemitismu, které vyvrcholily v roce 1986, kdy Španělsko uznalo Stát Izrael a navázalo s ním diplomatické vztahy. Nicméně i navzdory těmto radikálním historickým změnám zůstaly protizidovské postoje španělského obyvatelstva velmi silné a autorka se proto pokusila ve třetí kapitole prozkoumat jednu z příčin této situace, tedy mechanismy mediální politiky, a na základě teoretického přiblížení tzv. mediální komunikace sledovat, jak je pohled na Stát Izrael a Židy obecně podáván jednostranně a tudíž neumožňuje širokým masám španělského obyvatelstva vyrovnat se s hluboce zakořeněným antisemitským odkazem minulosti.

Ze všech těchto důvodů je práce velmi přínosná, i když obsahuje některé drobné „nedodělavky“, např. na straně 11 je uvedeno jméno (?) Boor, aniž by bylo vysvětleno poznámkou či jinak, o koho se jedná, a na straně 31 autorka píše, že „rok 1992 byl významným hned ze tří důvodů“, ale jasně je uveden jen důvod jeden.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Navzdory některým chybám, např. nesprávnému psaní stát Izrael namísto Stát Izrael, nejednotnému psaní Franco/Franko apod., odpovídá celková formální úprava práce normám pro bakalářské práce. Obsahuje českou i anglickou anotaci, klíčová slova a přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorce se podařilo shromáždit k tématu téměř veškerou dostupnou literaturu a zdroje a propojit kompilativní metodu s metodou analogickou i srovnávací, čímž prokázala svou schopnost samostatně pracovat a uvažovat. Práce je logická a působí koherentním dojmem, i když v poslední kapitole poněkud stále převažuje teoretická část na úkor sledované reality soudobého Španělska. Nicméně v rámci bakalářské práce se jedná o pokus ojedinělý a dle mého názoru i velmi zdařilý.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **VÝBORNĚ (1)**

Datum: 13. srpna 2012

Podpis: Lena Arava-Novotná