

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií

POSUDEK VĚDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	EMI YAMAMOTO
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	PARTIKULE V MLUVENÉ ČEŠTINĚ (NA MATERIÁLU Z PRAŽSKÉHO MLUVENÉHO KORPUSU)
Vědovec / oponent BP	ANDREA HUDOUSKOVÁ

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé
	X			
Splnění cíle a zadání BP	úplné	z větší části	částečné	nedostatečné
	X			
Výběr literatury	bez výhrad	vyhovující	neúplný	nedostatečný
	X			
Teoretické zpracování tématu	výborné	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
	X			
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
	X			
Struktura BP	logická	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
	X			
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
		X		
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
	X			
Inspirativnost BP	vysoká	uspokojivá	nižší	nepatrná
	X			
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující
	X			

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené	nízké	žádné

Do příslušného rámečku vepište X.

¹ Nehodící škrtněte.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /oponenta BP (podle uvážení):

Bakalářská práce E. Yamamoto se na základě materiálu z Pražského mluveného korpusu věnuje analýze českých partikulí, a to z hlediska jejich užití podle sociolingvistických parametrů, jejich homonymie s adverbii a spojkami, valence, třídy a modu propozice, v níž jsou užity. Všechny údaje jsou přehledně prezentovány v textu i v tabulkách. Velmi cenné je zjištění v poslední kapitole práce, že výběr a užití částic mnohem více než na výše zmíněných parametrech závisí na mluvní situaci, tj. jedná-li se o projev řízený (formálnější), či spontánní (neformálnější).

Velmi oceňuji, že tak složité téma, jakým partikule bezpochyby jsou, je v práci pojednáno kultivovaně a přehledně. V úvodní kapitole autorka srozumitelně představuje odbornou literaturu, různé způsoby klasifikace částic a jejich sémantické třídy. Analýza partikulí je důkladná a úplná a v závěru práce nechybí zdařilá syntéza dat. Je zde zmíněna i nutnost důkladného zmapování částic pro potřeby výuky češtiny pro cizince a jeho využití v praxi. S ohledem na výše uvedené hodnocení a doplňující poznámky doporučuji práci k obhajobě s hodnocením výborně.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

- 1) Lze všechny výskyty částic charakterizovat na základě jejich konkrétní funkce, či jsou některé z nich pouze tzv. výplňkovými slovy? Existují typické příklady? Lze v těchto případech mluvit o částicích?
- 2) Proč se částice mnohem častěji vyskytují v počáteční než v koncové pozici?
- 3) Jaká by mohla být konkrétní aplikace výsledků BP ve výuce češtiny pro cizince?

Klasifikace: výborně ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~nevyhověl(a)~~

Doporučení pro event. přepracování: žádná

V Praze dne 16 / 8 2012

Andrea Hudousková
Podpis ~~vedoucího~~ /oponenta BP

ÚBS
Pracoviště ~~vedoucího~~ /oponenta BP