

Autor diplomové práce: **Bc. Vladislav Pavelka**

Název diplomové práce: **E-government a elektronická demokracie v České republice**

Vedoucí diplomové práce: **Doc. PhDr. Rudolf Vlasák**

## Posudek

Autor si pro svou diplomovou práci zvolil aktuální téma „e-governmentu“ a obecněji elektronické demokracie se zaměřením na Českou republiku. Cílem práce je posouzení současné situace v oblasti elektronické státní správy a elektronické demokracie v ČR. Součástí zadání práce je také srovnání stavu v ČR se stavem v některých informačně vyspělých zemích v dané oblasti a návrh možných námětů a řešení vedoucích ke zlepšení.

Autor pojal práci skutečně komplexně a text je zejména velmi přehledným a vyčerpávajícím přehledem aktivit e-governmentu v rámci jednotlivých ústředních úřadů státní správy v České republice. Autor se zřetelně v této oblasti dobře orientuje a velmi podrobně mapuje jednotlivé aktivity e-governmentu v ČR, což je samo o sobě přínosem práce. Také otázky aplikace elektronické demokracie jsou velmi koncepčně nastíněny, včetně uvedení přínosů i rizik tohoto způsobu participace na demokratickém systému země.

Kladem práce je také koncepční uvedení problematiky e-governmentu do kontextu v různých aspektech – je nastíněném legislativní rámec, finanční zabezpečení či bezpečnostní otázky a také historie zavádění e-governmentu v ČR. Důležité je, že autor též v úvodu práce nastiňuje teoretické přístupy k aplikaci e-governmentu a rozebírá cíle a přínosy těchto služeb elektronické státní správy. Jistým malým nedostatkem práce je skutečnost, že jen velmi okrajově jsou zmíněny aktivity týkající se e-governmentu realizované na úrovni Evropské unie. Práce se sice soustředí na Českou republiku, ale zejména od momentu, kdy je ČR členem EU, je nezbytné považovat aktivity na úrovni EU také za záležitost České republiky. Širší pozornosti by si zasloužily zejména aktivity DG InfoSoc – především program IDABC (Interoperable Delivery of European eGovernment Services to public Administrations, Businesses and Citizen) by zasloužil více pozornosti než jen jeden dokument uvedený v příloze. Na druhé straně srovnání stavu e-governmentu se situací ve Velké Británii a Irsku je zvoleno velmi vhodně, možná by stálo i za hlubší studium.

Po metodické stránce je práce kvalitně a přehledně zpracována. Poněkud neprakticky je zvolen způsob odkazů na citace, kdy v seznamu literatury nejsou zdroje očíslovány, ačkoli je na ně odkazováno číslem. Práci je jinak možné vytknout spíše drobné nedostatky – zmínit možno snad jen, že autor používá na několika místech pojem „outsourcing“, přitom správné znění pojmu je „outsourcing“.

Jedinou závažnější výtkou může být, že z práce nevyplývá, jak bylo splněn bod zadání „návrh možných námětů a řešení vedoucích ke zlepšení“. Autor sice v závěru své práce uvádí SWOT analýzu situace e-governmentu v ČR, avšak tu nelze považovat za návrh námětů a řešení vedoucích ke zlepšení (ačkoli zasvěcený čtenář z ní může některé návrhy dovodit).

Závěrem je možno konstatovat, že diplomová práce může být zřetelným přínosem pro oblast rozvoje e-governmentu a elektronické demokracie v ČR, zejména s ohledem na svou informační hodnotu a proto konstatují, že práce **splňuje standard kladený na diplomovou práci** a doporučují ji k obhajobě s hodnocením „výborně“, avšak jen v případě, bude-li autor schopen při obhajobě uvést (v souladu se zadáním práce), jaké náměty a možná řešení vplynuly z práce pro zlepšení situace v e-governmentu v České republice. V opačném případě bych doporučil hodnocení „velmi dobře“.

**Petr Očko**, oponent

ÚISK FF UK