

## Posudek bakalářské práce

**Autor:** Jan Hron

**Název:** *Epifanie v helénistickém světě a ve vztahu k Novému zákonu* (Praha 2012)

**Vedoucí práce:** Mgr. Jiří Lukeš, Th.D. (katedra biblistiky HTF UK v Praze)

### Formální kritéria:

Bakalářská práce, předložená na katedře biblistiky HTF UK v Praze, odpovídá formálním kritériím stanoveným pro vypracování bakalářských prací a obsahuje všechny náležitosti (včetně prohlášení studenta o samostatném vypracování a podpisu) nutné pro její přijetí.

### Rozsah a struktura:

Bakalářská práce má rozsah 58 stran, přičemž její textová část začíná *Úvodem* na straně 8-9 a končí *Závěrem* na stranách 49-50. Vlastní text je doplněn rozsáhlým seznamem *Použité literatury*, jež je členěna na *Primární literaturu*, *Sekundární literaturu*, *Články a studie* a *Encyklopedie* (str. 51-58). *Anotace* je na straně 6, *Obsah* na straně 7.

Práce je členěna do sedmi kapitol včetně *Úvodu* a *Závěru* (2. *Epifanie jako religionistické termín* /str. 10-17/, 3. *Charakterizace helénismu* /str. 18-19/, 4. *Epifanie v helénismu* /str. 20-37/, 5. *Epifanie v Novém zákoně* /str. 38-46/, 6. *Epifanie ve vztahu k obecné funkci náboženství* /str. 47-48) s podkapitolami v každém oddílu.

Kapitoly 2 až 6 na sebe přímo navazují, *Úvod* je výstižný, přehledný a obsažný, což je možné říci i o *Závěru*. Autor se v celé práci drží vytyčeného tématu, které v náležitém rozsahu zpracovává.

*Seznam použité literatury* obsahuje tituly převážně cizojazyčné, zejména anglické a je náležitě přehledný. Autor těží z reprezentativních monografií, žurnálů, encyklopedií i primárních zdrojů a je patrné, že výběru literatury věnoval patřičnou péči.

### Jazyk a styl:

Jazyk práce je adekvátní, odpovídá odbornému pojednání, autor usiluje o vědeckou přesnost a logické zpracování tematiky. Formuluje přesně a uvážlivě, prezentované definice nejsou samoučelné, ale autor na nich staví a jejich pomocí profiluje svá stanoviska. Rozmanité pravopisné chyby se občas vyskytují a je možné říci, že v této oblasti mohl být autor důslednější!

### Obsah a hodnocení:

Z autorova díla je patrné, že pracuje především jako religionista, jenž má od „vyznavačských postojů“ potřebný odstup, ale disponuje náležitým vhladem do věci a zájmem o zpracovávané téma. Silnou stránkou práce je její metodičnost a snaha o precizní vystižení pojmů a jejich následné užití. Pojmy *hierofanie*, *epifanie*, *kratofanie*, *theofanie*, ale i *autofanie* či *autofanická epifanie* (kap. 2) jsou náležitě rozebrány a dále popsány v prostředí helénismu (kap. 4), jehož doba je před tím vymezena a charakterizována. Od *Epifanie v helénismu* postupuje autor k *Epifanii v Novém zákoně* (kap. 5), kde stejně jako v předchozí kapitole nachází *hierofanii*, *kratofanii*, *theofanii* i *autofanii*. Práce má v celém svém rozsahu kvalitní poznámkový aparát, který řadu stanovisek náležitě doplňuje. V celém průběhu práce prezentuje autor hodnotnou religionisticko-teologickou diskusi, v níž se uplatňuje kritické myšlení a schopnost zpracovat a vyhodnotit značné množství materiálu. Autor v tématice rozlišuje řadu nuancí (např. *negativní hierofanie* či *varovná hierofanie*), všímá si theologicko-propagandistické role zázraků, zdařile komparuje křesťanství s mysterijními kulty (výroky „Já jsem“ Ježíše a Isis) či polemizuje s autoritami (např. M. Eliadem). Bezesporu je možné říci, že práce je odvážně pojatá, snad i netypicky a originálně zpracovaná, s důrazem na odbornou stránku věci. Autor má rovněž cit pro literární formy (kultické hymny, mýty, básně, folklórní příběhy) a „narativ“ jako takový. Příklady, na kterých tematiku ukazuje, jsou názorné, typické a správně zvolené. Autor se dokáže zdařile pohybovat v oblastech homérských hymnů, děl Lúkianových či Apuleiových a proniká pod povrch

kultů, poukazuje na roli magie, všímá si divotvůrců a jejich role. Popisované fenomény analyzuje s přihlédnutím ke kontextu historickému i geografickému a s vědomím specifik.

Co je možné autorovi vytknout, je skutečnost, že k závěru práce přechází snad až příliš rychle a profil apoštola Tomáše je vykreslen velmi jednostranně a bez podložení fakty (str. 46), což jsou vzhledem k celku práce formality.

Celé dílo je možné hodnotit jako badatelsky zdařilý pokus zpracovat poměrně rozsáhlé téma z kvalitních zdrojů a s důrazem na metodologickou čistotu i přesnost.

**Klasifikace:**

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení „**výborný**“.

Dne 3.9.2012 v Praze

Mgr. Jiří Lukeš, Th.D.