

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 prof. RNDr. Pavel Hozák, DrSc.

Datum: 11. 9. 2012

Autor: Bc. Martin Petr

Název práce:

Promoter-terminator interactions in eukaryotic RNA polymerase II transcription

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Autor se v bakalářské práci zabývá interakcemi sekvencí promotoru a terminátoru a jejich funkcí v transkripci prostřednictvím RNA polymerázy II. Stručně popisuje model transkripce, jak ho známe z učebnic molekulární biologie a následně toto téma rozvíjí na základě nennovější literatury a vysvětluje techniky používané při studiu těchto 5´-3´ interakcí. V dalších kapitolách práce pak rozebírá vlastnosti a funkce jednotlivých druhů smyček v konkrétních příkladech u kvasinek a u člověka. V závěru autor shrnuje veškeré informace a pokládá základní otázky, které ještě bude nutné vyřešit.

Struktura (členění) práce:

Práce má 32 stránek a je rozdělena do osmi kapitol, včetně úvodu a závěrečného shrnutí. Tato práce formálně splňuje veškeré požadavky pro psaní bakalářských prací. Na začátku je podrobný seznam zkratk a na konci seznam použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor v práci použil 53 různých vědeckých zdrojů, z čehož je převážnou většinu tvoří originální publikace. Poměr článků publikovaných po roce 2000 činí téměř dvě třetiny všech použitých vědeckých článků, což jen potvrzuje aktuálnost zvoleného tématu.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je psána v anglickém jazyce, v nadstandardní úrovni. Autor použil původní obrázky z vědeckých publikací, které patřičně upravil a označil. Celkově práce působí celistvým dojmem a kvalitním. Nejsm si vědom žádných formálních nedostatků.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Martin Petr požádal o místo v naší laboratoři na konci druhého ročníku jeho bakalářského studia bez jakýchkoliv předešlých dovedností v oblasti molekulární biologie a genetiky. V průběhu následujících několika týdnů se pod dozorem postgraduálního studenta Tomáše Venita stal plnohodnotným členem naší laboratoře, neboť byl schopný samostatně hledat řešení různých problémů, které mu byly nastoleny a ne se jen spoléhat na to, co mu starší členové laboratoře poradí. Navíc zapadl dobře do kolektivu díky jeho kamarádské povaze. Při psaní své bakalářské práce pracoval samostatně, nebylo potřeba větších zásahů konzulanta. Celkově Martin splnil všechny nastolené cíle a srozumitelně popsal danou problematiku. Závěrem hodnotím Martinovo působení v laboratoři a jeho bakalářskou práci jako:

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: