

Errata práce

Využití a aplikace Testu pohádek v České republice

na vybraném vzorku šesti až osmiletých dětí

Autorka práce: Mgr. Petra Průchová

Vedoucí práce: PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

-
- Úvod, s.12, 2.řádek

 Za první odstavec končící větou „...předkládaná rigorózní práce.“ vložit další odstavec:

Rigorózní práce navazuje na diplomovou práci (Průchová, 2010) obhájenou v loňském roce na katedře psychologie FF UK. Hlavním rozdílem mezi oběma projekty je rozšíření výzkumného vzorku o skupinu dvaceti osmiletých respondentů, hlavní cíl práce (posouzení využitelnosti FTT v našem kulturním prostředí a přispět sběrem dat k vytvoření českých norem) zůstává stejný. Oproti diplomové práci se také snažíme hlouběji porozumět struktuře Testu pohádek, a to zjišťováním vzájemných korelací mezi jednotlivými proměnnými testu.

- Empirická část, kap.1, s.71, 6.řádek
 vložit za větu „..... norem v celé republice.“

Snažíme se také (opět pomocí korelací) porovnat výsledky různých diagnostických metod (FTT, CPQ a Dotazníku stylů výchovy) ve skupině osmiletých respondentů – jednak pro ověření validity Testu pohádek, jednak pro možnost porovnání různých vzorků České republiky (souvislostmi mezi výsledky těchto nástrojů se zabývala např. kolegyně Daňová Jurčová, 2011).

- Empirická část, kap.8, s.139, předposlední řádek
 vložit do první věty za „...velmi dobře využít...“

..., což potvrdily i předchozí diplomové práce (Průchová, 2010; Daňová Jurčová, 2011); ...

- Empirická část, kap.8, s.143, 4.řádek
 vložit za větu „...tak různého věku.“

V podstatě se potvrdila zjištění prezentovaná v diplomové práci (Průchová, 2010).

- Empirická část, kap.8, s.143, 16.řádek
vložit za větu „...než u jejich řeckých kolegů.“

S tímto faktem jsme se konfrontovali již v předchozí diplomové práci (Průchová, 2010) a změna nenastala ani po rozšíření výzkumného vzorku o dvacet osmiletých dětí.

- Empirická část, kap.8, s.144, 10.řádek
vložit za poslední větu v druhém odstavci „...v mnoha případech podobné.“

V diplomové práci (Průchová, 2010), kdy jsme s řeckým vzorkem porovnávali pouze šesti a sedmileté probandy, jsme našli úplnou shodu ve 12 ze 16 případů, v ostatních byla shoda částečná. Zahnutí odpovědí starších dětí tedy výsledky obou vzorků více odlišilo.

- Závěr, s.148, 6.řádek
vložit za poslední větu v druhém odstavci „...průběhu testování.“

Odpovědi na výzkumné otázky jsou velmi podobné jako v případě diplomové práce, jež tvořila základ pro tuto rigorózní práci. Rozšíření výzkumného vzorku o skupinu starších (osmiletých) respondentů nepřineslo zásadní rozdíly v získaných výsledcích.

- Literatura, s.149, místo zdroje č.10 vložit tento zdroj:

Coulacoglou, C. *Exploring the Child's Personality. Developmental, Clinical and Cross-Cultural Applications of the Fairy Tale Test.* Springfield, Illinois: Charles C Thomas Publisher, LTD, 2008. 344s. ISBN 978-0-398-07804-1.

- Literatura, s.151, za zdroj č.33 vložit další zdroj:

Průchová, P. *Využití a aplikace Testu pohádek v České republice na vybraném vzorku šesti a sedmiletých dětí.* Diplomová práce. Praha: katedra psychologie FF UK, 2010.