

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Katedra politologie Institut politologických studií**

---

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

**Typ diplomové práce** („bakalářská“ nebo „magisterská“): rigorózní

**Typ posudku** („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

**Autor/ka práce**

Příjmení: Magdaléna Jméno: Hladová

**Název práce:** Muslimské bratrstvo v Egyptě: Ideologický vývoj, stávající postoje a perspektivy v kontextu tranzice po pádu Mubárakova režimu

**Autor/ka posudku**

Příjmení: Riegl Jméno: Martin

Pracoviště: IPS

---

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	x			
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce	x			

<sup>\*)</sup>Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

	<b>Rigorózní práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

<sup>\*)</sup>Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Rigorózní práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	Nejsou součástí práce
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

<sup>\*)</sup> Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Autorka si za téma své rigorózní práce vybrala problematiku Muslimského bratrstva v kontextu transice politického systému po pádu autoritativního režimu dlouholetého prezidenta Mubarak. Autorka si stanovila za hlavní cíle své práce analýzu ideologické evoluce, aktuálních politických postojů a perspektiv Muslimského bratrstva coby ilustraci jedné z podob soudobého islámského politického aktivismu. O tom, že se jedná o téma na výsost aktuální z hlediska politických věd (mimo jiné i geopolitiky) svědčí nejen nedávno minulý i současný politický vývoj v jednotlivých státech Maghrebu a Blízkého východu, ale i rozpačité reakce klíčových globálních i regionálních aktérů a obtíže analytiků při predikci post-revolučního vývoje nejen v Egyptě. O významu zkoumané problematiky svědčí i nejnovější publikace J.S.Nyeho, který označil politický islám za jednu z pěti globálních hrozeb, kterým čelí Spojené státy při snaze udržet si své dominantní globální postavení, případně při řízeném útlumu své světové role.

Jedná se o důkladnou analýzu (s deskriptivními prvky) relativně komplikované problematiky v rozsahu sto čtyřiceti tří stran. Práce tedy po formální stránce bez problémů splňuje požadovaný rozsah kladený na rigorózní práce. Neproblematické jsou i ostatní formální aspekty práce jako je grafická úprava, práce se zdroji, citační norma či jazyková a stylistická úroveň, která je na vysoké úrovni.

Lze konstatovat, že autorka dosáhla cíle práce, který si položila v úvodu: analyzovat ideologickou evoluci a aktuální postoje Muslimského bratrstva. Ve své analýze pracuje s rozsáhlým souborem české i zahraniční literatury (především anglicko-jazyčné) – jak monografií, periodické literatury i online literatury (jedná se např. o primární zdroje jako jsou politické programy). Autorka rovněž pracuje s prací A.Garfinkla, na jejíž vynechání jsem upozorňoval při oponentuře diplomové práce, která tvoří základ této práce logicky rozšířený o aktuální vývoj, který za poslední rok nabral poměrně zásadní vnitřní dynamiky s mezinárodním (regionálním) přesahem. Právě „chování“ Egypta na mezinárodní scéně pod vedením Muslimského bratrstva se autorka dotýká v závěru své práce a velmi dobře vystihuje fakt, že současné obavy mezinárodního prostředí jsou logickou reakcí nad nečekanou ztrátou svých spojenců v regionu, která však bude vyžadovat velmi rychlou

změnu v myšlenkových paradigmatech západních stratégů, kteří budou muset velmi rychle nalézt *modus vivendi* s představiteli politického islámu v jednotlivých zemích. Závěrem lze konstatovat, že autorka prokázala pod vedením konzultanta schopnost samostatné politologické deskriptivní analýzy za použití diachronního přístupu. Práce je relativně originální v českém politologickém prostředí. Celkově hodnotím práci pozitivně, až na drobné námitky formálního charakteru a bez problémů ji doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT** (jedna až tři):

5.1	Jak vidíte vývoj Egypta na mezinárodním poli za vlády Muslimského bratrstva?
5.2	Jak byste predikovala vnitropolitický vývoj pod vládou Muslimského bratrstva – lze očekávat radikalizaci společnosti směrem k požadavkům na etablování islámského státu či spíše umírněnou transici?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: .....

Podpis: .....