

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Denisa V o n d r á č k o v á
Název práce: Systém výchovného poradenství na základních školách
Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 103 s.

Počet stránek příloh: 2 přílohy, 12 s.

Počet titulů v seznamu literatury: 17 knižních zdrojů, 2 časopisecké zdroje, 15 internetových zdrojů

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Vhodnost použitých metod

Využití výzkumných empirických metod

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

-	-	-	-
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

X			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka předložila teoreticko-empirickou práci dotýkající se problematiky systému výchovného poradenství na základních školách. Teoretická část představuje základní skladbu poradenského systému, náplň poradenských služeb a vhodně prezentuje legislativní změny, které přichází s vyhláškou č. 147/2011 Sb. zahrnující vzdělávání dětí se zdravotním a sociálním znevýhodněním a následně pak změny ve vyhlášce o poskytování poradenských služeb ve školách a školských zařízeních, kde se přesouvá pozornost z diagnostiky na doporučení. Závěr teoretické části představuje skladbu poradenských zařízení v Ústeckém kraji.

Cílem empirické sondy bylo získání informací o podmínkách pro výkon výchovného poradenství v běžné praxi škol a zjistit úroveň spolupráci s dalšími institucemi poskytující výchovné poradenství. Sběr empirických dat byl zajištěn dotazníkem.

Náměty k diskusi:

- V empirické části jsem nenašla vaše výzkumné předpoklady či hypotézy (nejsou uvedeny), prosím o jejich sdělení a porovnání s výzkumnými výsledky.
- V závěru práce uvádíte úspěšnost výchovného poradenství v propojení vhodné legislativy, angažovanosti pedagogických pracovníků a ekonomických možností zřizovatele. Úspěšnost výchovného poradenství je však také propojena s přístupem rodičů. Jaké možnosti podpory spolupráce rodiny a školy vnímáte, z hlediska výchovného poradenství, za funkční.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Kladně hodnotím:

Prezentaci aktuálních změn v legislativě, přehledně zpracovanou grafickou stránku výsledků výzkumu.

Připomínky:

V rámci kapitoly týkající se historie poradenských služeb postrádám více faktických údajů, v empirické části nejsou uvedeny výzkumné předpoklady či hypotézy, tzn. není zcela jasno, s jakými intencemi autorka do výzkumu vstupovala a zda pokládá cíl práce za naplněný.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně – velmi dobře (dle průběhu obhajoby)

Datum, podpis: 10. 8. 2011, Michaela Vítěčková