

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Martin Tomis
Téma diplomové práce: Doktrína essential facilities v českém a evropském právu
Rozsah: 70 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 22. března 2012

Aktuálnost (novost) tématu: Náročnost práce (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Diplomant v práci zpracovává téma, které není v dostatečné míře tuzemskou literaturou a praxí reflektováno, které je však velmi významné pro řádné fungování hospodářské soutěže. V tomto směru zvolené téma považuji za vysoce aktuální a velmi kladně hodnotím, že si jej diplomant vybral k vypracování.

Náročnost práce (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Pokud jde o náročnost zpracování zvoleného tématu, lze téma považovat s ohledem na nutnost zorientovat se v zahraniční doktríně a judikatuře, za velmi obtížné pro zpracování.

Hodnocení práce

1) splnění cíle práce

Diplomant si vytkl za cíl popsat doktrínu essential facilities a naplnění tohoto cíle se mu daří.

2) samostatnost při zpracování tématu

Práce byla vypracována diplomantem zcela samostatně. Diplomant reflektuje zpracování problematických otázek v literatuře i jejich řešení v judikatuře, a to především zahraniční, u jednotlivých otázek seznamuje čtenáře s konkrétními přístupy, které byly nastíněny v odborné literatuře či judikatuře, shrnuje podstatné závěry plynoucí z odborných diskusí a přiměřeným způsobem je komentuje či k nim předkládá vlastní právní názory.

3) logická stavba práce

Struktura práce je zvolena velmi vhodně. Diplomant nejprve pojednává o ekonomických souvislostech, následně se věnuje vzniku doktríny a hlavní část práce je věnována vývoji této doktríny v Evropské unii a její odraz v České republice. Velmi kladně hodnotím, že každá dílčí kapitola obsahuje shrnutí.

4) hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Předloženou práci považuji po obsahové stránce za velmi zdařilou. Předložená práce osvědčuje, že se diplomant ve zvoleném tématu velmi dobře zorientoval a že jej uceleným způsobem zpracoval do větší hloubky, než tomu běžně u diplomových prací je. Úroveň práce svědčí o celkové odborné vyzrálosti diplomanta.

5) práce s literaturou

Literatura domácí i zahraniční provenience je velmi reprezentativní, stejně tak je i významná práce s judikaturou. Poznámkový aparát je bohatý a plně funkční.

6) jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň práce je velmi dobrá, práce obsahuje ale zbytečně několik překlepů.

7) úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní. Diplomová práce neobsahuje žádné grafy či tabulky

Otázky k zodpovězení při obhajobě

K zodpovězení při obhajobě, předestírám diplomantovi k zamyšlení následující otázku:

Jaký je vztah mezi doktrínou essential facilities a veřejnou službou?

Závěrečné hodnocení

Práci považuji za velmi kvalitní a plně způsobilou pro připuštění k ústní obhajobě. Předběžně navrhuji diplomovou práci ohodnotit klasifikačním stupněm výborně; konečná klasifikace závisí na úrovni ústní obhajoby.

V Praze dne 10. května 2012

JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.
oponent diplomové práce