



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Dana CHOCHOLÁČOVÁ, roz Pulcové

Studijní program: B 7505- Vychovatelství

Studijní obor: Vychovatelství

Název tématu práce v českém jazyce: Rozvíjení jemné motoriky a grafomotoriky u osob se speciálními vzdělávacími potřebami

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího: doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.

Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV

Kontaktní e-mail: jitka.vodakova@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

BP Dany Chocholáčové, rozené Pulcové, byla zadána v roce 2010 na katedře školní a sociální pedagogiky (nyní katedra pedagogiky). Přihlášku k tématu BP zařadila autorka do příloh pod číslem 39. Další náležitosti listinné podoby BP jsou v souladu s pokyny stanovenými KITTV. Rozsah BP je 70 stran včetně seznamu příloh. Přílohy jsou na s. 71- 118. Teoretická část práce (s. 10- 37) je členěna do 4 kapitol. Autorka zpracovala především témata , kterým věnuje praktickou část práce, tj. problematiku motoriky a grafomotoriky a možnosti jejich rozvíjení. Dále jsou uvedena specifika osob s různými typy mentální retardace a možnosti využití praktických činností jako prostředku ergoterapie, výchovy a rozvoje motoriky. Praktická část BP, včetně Závěru, má 39 stran. BP je doplněna kvalitní obrazovou přílohou, která přesvědčivě dokumentuje popisované činnosti.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Empirická část BP je zpracována jako případová studie, ve které autorka ověřovala u 4 klientů denního stacionáře Zdislava v Novém Městě na Moravě účinnost vybraných aktivit na rozvoj jemné motoriky(JM) a grafomotoriky (GM). Zpracovaný a realizovaný program umožnil ověřit platnost dvou hypotéz- jednak ověřit vliv PČ na rozvoj jemné motoriky, jednak výraznější vliv na JM u osob s dětskou mozkovou obrnou než u osob s jiným typem mentální retardace. Program byl realizován v období září 2011- až únor 2012. Jeho účinnost byla ověřována pomocí testů JM a GM před a po ukončení popsání programu.

III. Výsledky a přínos práce

Použité metody testování rozšířily možnosti poznání uživatelů různých sociálních služeb a využití získaných informací při zpracování individuálních programů činnosti především na pracovišti autorky. Výsledky potvrdily formulované hypotézy a ukázaly nutnost individuálního přístupu při volbě metod práce s klienty se společným označením „osoby s mentálním postižením“.

IV. Zpracování

BP D. Chocholáčové má dobrou kvalitu po obsahové i formální stránce. Výsledky autorka zpracovala ve formě tabulek, grafů a doplnila výstižným slovním komentářem. Překlepů a formálních nedostatků je v textu BP málo. Bude třeba opravit chybu v anglickém názvu práce.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucích:

Autorka průběžně konzultovala otázky související s přípravou, realizací a hodnocením empirické části práce. Posun termínu odevzdání BP jí umožnil dobře připravit a vyhodnotit výzkumné šetření.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Zjistila autorka v průběhu své práce v denním stacionáři významnější působení materiálního a sociálního prostředí na motivaci a pracovní úsilí uživatelů služeb?
- Hraje při volbě námětů vhodných pro dospělé osoby s MR významnější roli i jejich fyzický věk? Jsou rozdíly mezi muži a ženami?

VII. Celková úroveň práce:

Práci doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Praha, 9. května 2012

.....
doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.