

**Zápis o průběhu obhajoby disertační práce Mgr. Blanky Vávrové**  
***Kompetence a moc pedagoga ve výchovně vzdělávacím procesu*** (místo  
konání: katedra pedagogiky; č. 224/Čeletná 20; 9.12.2011; začátek 13.00hod)

Předsedající doc. Váňová uvítala uchazečku a zahájila proces obhajoby seznámením s jednotlivými body jejího průběhu.

Mgr. Vávrová představila hlavní teze, resp. výzkumné otázky své práce. Provedla detailní rozbor filosofických východisek své práce (Foucaultova teorie identity a normálního a patologického), z nich odvozeného teoretického předpokladu (možnost formulovat nové a nečekané formy identity a vztahu normality a patologie) a v náznaku i výsledků empirických šetření, která provedla (vedení uměleckých činností s autistickými dětmi).

Oponent doc. Slavík přednesl hlavní body svého posudku, v němž konstatuje aktuálnost a podnětnost tématu práce i naplnění cílů práce. Připomínky zazněly k „nevytěženosti“ některých v práci uváděných konstruktů (zejm. v kapitole o alternativní subjektivaci). Dále konstatuje absenci detailního zachycení a rozboru v práci použité metodologie. Metodologický problém vidí ve střetu často narativně laděné (Foucaultovy) filosofie a exaktní vědecké metodologie, jež usiluje o objektivní a jednoznačnou výpověď.

Doc. Kasíková přečetla posudek nepřítomného oponenta prof. M. Valenty.

Mgr. Vávrová se vyjádřila k námitkám a kritickým poznámkám oponentů: především k námitce, že v práci by bylo možné se věnovat i metodologii procesů v průběhu umělecké výchovy resp. jak uváděl oponent doc. Slavík, že by bylo možné konkrétněji popsat zážitkový proces dramatického působení na autistické děti a zjistit, k čemu přesně u těchto dětí dochází v důsledku konkrétních „uměleckých“ aktivit. Studující se dále se vyjádřila k otázkám prof. Valenty týkajícím se problematiky intrapersonální inteligence a tzv. „měkkých dovedností“.

Diskuse:

Doc. J. Valenta se dotazuje na autorčin koncept umění, s nímž svůj projekt realizovala. Autorka popsala hudební a divadelní formy, jež pro svou práci s autisty užívala.

Členové komise:

Doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc. (předsedkyně komise)

Prof. PhDr. Zdeněk Kolář, CSc.

Doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

Doc. PhDr. Jaroslav Koťa

Doc. PhDr. Jiří Pelikán, CSc.

Doc. PhDr. Josef Valenta, CSc.

Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Závěr komise:

Komise v tajném hlasování rozhodla všemi hlasy udělit Mgr. Vávrové titul Ph.D.

Zapsal: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Ověřil: doc. PhDr. J. Koťa – předseda odborové rady

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink, which appears to be 'J. Koťa'.